

<https://doi.org/10.24108/2658-3143-2022-5-1-1>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

Персональные данные пользователей библиотек в условиях доступа к лицензионным электронным ресурсам

Наталья Н. Литвинова

Российская государственная библиотека
ул. Воздвиженка, 3/5, г. Москва, 190019, Российская Федерация

Аннотация

В статье рассматривается ряд проблем обработки персональных данных (ПД) пользователей, которые возникают у российских библиотек при взаимодействии с внешними контент-провайдерами. Анализируется зарубежный опыт по установлению основных принципов охраны персональных данных, минимизирующих передачу персональных данных пользователей и исключаящих такую передачу без получения их информированного согласия. Рассматриваются 12 принципов, зафиксированных в документе NISO (Национальной организации информационных стандартов США) — “NISO consensus principles on users’ digital privacy in library, publisher, and software-provider systems”, и практические рекомендации Американской библиотечной ассоциации. Показано, что существующая практика обработки ПД при взаимодействии библиотек с российскими ЭБС не вполне соответствует положениям Федерального закона 152-ФЗ «О персональных данных». Предлагается несколько путей решения обозначенных проблем: получение юридически обоснованных разъяснений по составу персональных данных, используемых в библиотечной практике, работа с контент-провайдерами по разработке документов, включающих всю информацию, необходимую пользователю для принятия информированного согласия на обработку ПД, и другие.

Ключевые слова: персональные данные, законы о персональных данных, лицензионные ресурсы, международный опыт, National Information Standard Organization, American Library Association, библиотеки, электронно-библиотечные системы, регистрация пользователей, передача персональных данных

Конфликт интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Для цитирования: Литвинова Н.Н. Персональные данные пользователей библиотек в условиях доступа к лицензионным электронным ресурсам. *Наука и научная информация*. 2022;5(1):11–19. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2022-5-1-1>

Статья поступила: 21.02.2022

Статья принята в печать: 29.03.2022

Online first: 11.04.2022

Статья опубликована: 20.05.2022

Library Patrons’ Personal Data as Regards to Access to Licensed Resources

Natalia N. Litvinova

Russian State Library
Vozdvizhenka str., 3/5, Moscow, 190019, Russian Federation

Abstract

The article deals with some issues of personal data processing and management in Russian libraries interactions with licensed resources providers. The author analyzes international practice on the libraries' way to establishing main principles of personal data privacy and security: minimal data transfer and informed patron's agreement on personal data processing. List of principles set up by "NISO consensus principles on users' digital privacy in library, publisher, and software-provider systems" are analyzed as well as American Library Association documents. Specific problems of personal data transfer from Russian electronic library systems providers to libraries are analyzed and some solutions are suggested.

Keywords: Personal data, laws on personal data, licensed resources; international practice, National Information Standard Organization, American Library Association, electronic library systems, libraries, user registration, personal data transfer

Conflict of interest: Author declares absence of conflict of interest

For citation: Litvinova N.N. Library Patrons' personal data as regards to access to licensed resources. *Scholarly Research and Information*. 2022;5(1):11–19. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2022-5-1-1>

Received: 21.02.2022

Revised: 29.03.2022

Online first: 11.04.2022

Published: 20.05.2022

Введение

Библиотеки столетиями собирали данные о своих читателях, для того чтобы развивать свои фонды и услуги, предлагаемые пользователям с учетом их интересов, возраста, пола и других характеристик, которые раскрывались при регистрации читателей. Для организации взаимодействия с читателями необходимы также их контактные данные: почтовые адреса, номера телефонов, адреса электронной почты и другие. Эти данные относятся к персональным данным в соответствии с определением, данным в российском Федеральном законе № 152-ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006 [1].

«Персональные данные — любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)».

В течение длительного периода библиотеки обрабатывали персональные данные (ПД) своих читателей изолированно, внутри своей организации. В условиях сетевого взаимодействия в электронной среде они все шире пользуются услугами внешних контент-провайдеров и сервис-провайдеров. Последние, в свою очередь, заинтересованы в информации о пользователях для целей, сходных с библиотечными, таких как повышение качества своих продуктов и сервисов, и зачастую сами являются операторами персональных данных. Становится возможной ситуация передачи от библиотеки ПД своих пользователей внешним поставщикам информационных продуктов и сервисов и обратно, достаточно новая в библиотечной практике. Эта ситуация и является основным предметом рассмотрения настоящей статьи. Более

узко: проблемы обработки персональных данных, возникающие у библиотек при подписке на лицензионные ресурсы внешних контент-провайдеров.

Законодательные акты о работе с персональными данными: учет в работе библиотек

Работа библиотек с персональными данными пользователей регламентируется законодательством страны, группы стран (как в Европейском Союзе) и/или региона. Разумеется, для российских библиотек приоритетно выполнение требований российского закона № 152-ФЗ. Вместе с тем, оформляя доступ к зарубежным лицензионным ресурсам, они должны учитывать законодательные нормы, в рамках которых работают зарубежные контент-провайдеры. Международный масштаб деятельности крупнейших компаний вынуждает их выработать подходы к обработке персональных данных, не противоречащие законодательству нескольких стран, на рынках которых они работают. В этой связи важнейшим законодательным актом является регламент Европейского Союза "General Data Protection Regulation" (GDPR), введенный в действие в 2018 году [2]. Во-первых, многие контент-провайдеры в подписке российских библиотек базируются в Европе; во-вторых, GDPR имеет экстерриториальное действие, то есть он обязателен к исполнению для любых организаций, обрабатывающих персональные данные граждан Европейского союза. Компании, зарегистрированные в США, которые столь же важны для подписки российских библиотек, соблюдают требования GDPR.

Как российский 152-ФЗ, так и GDPR задают общие положения и правила обработки персо-

нальных данных, не детализируя их до уровня применения в отдельных сферах деятельности, например в библиотечном деле. Библиотечные организации ряда стран разработали собственные рекомендации в помощь библиотекам. Среди них наиболее многоаспектные и детальные предложила библиотечная ассоциация США — American Library Association (ALA).

В США нет федерального закона, регламентирующего обработку персональных данных. Сейчас в Сенате США только обсуждается внесенный в 2019 году “Privacy Bill of Rights Act”, который во многом сходен с GDPR. Но в 48 штатах законы о персональных данных есть [3] — и они содержат разделы, посвященные обработке персональных данных в библиотеках. Опыт библиотек США в работе с персональными данными в практическом плане обобщен и представлен на специальной странице сайта American Library Association (<https://www.ala.org/advocacy/node/466/>) — см. рисунок 1.

Отправная точка для всех материалов на этой странице — кодекс этики ALA, в котором прописано, что библиотеки уважают право пользователей на конфиденциальность информации и охраняют

информацию об истории их поисков, полученных результатах, консультациях и заказах на выдачу литературы в любой форме. Здесь есть подборка ответов на вопросы по этой чувствительной теме, которая начинается с разъяснения базовых понятий и содержит ряд практических рекомендаций по разработке политики библиотек в сфере персональных данных с образцами лучших текстов таких политик, а также по обеспечению их надежного хранения. Отдельные разделы содержат подробные разъяснения по работе с персональными данными, включая руководства и чек-листы для проверки соответствия организации работы требованиям конфиденциальности и надежности. Специальное руководство посвящено вопросам работы с персональными данными при взаимодействии с поставщиками информации (Library Privacy Guidelines for Vendors), то есть тому, что является основным предметом рассмотрения данной статьи. В нем кратко сформулированы основные принципы и процедуры начиная с оценки поставщика контента с точки зрения его открытости в формулировании политики работы с ПД и заканчивая рекомендациями по раскрытию в лицензионном договоре всех деталей взаимодействия, при котором

Privacy

"All people, regardless of origin, age, background, or views, possess a right to privacy and confidentiality in their library use.

Libraries should advocate for, educate about, and protect people's privacy."

THE LIBRARY BILL OF RIGHTS, ARTICLE VII

The right to privacy – the right to read, consider, and develop ideas and beliefs free from observation or unwanted surveillance by the government or others – is the bedrock foundation for intellectual freedom. Privacy is essential to free inquiry in the library because it enables library users to select, access, and consider information and ideas without fear of embarrassment, judgment, punishment, or ostracism. A lack of privacy in what one reads and views in the library can have a significant chilling effect upon library users' willingness to exercise their First Amendment right to read, thereby impairing free access to ideas. True liberty of choice in the library requires both a varied selection of materials and the assurance that one's choices are not monitored.

The possibility of surveillance, whether direct or through access to records of speech, research and exploration, undermines a democratic society. One cannot exercise the right to read if the possible consequences include damage to one's reputation, ostracism from the community or workplace, or criminal penalties. Choice requires both a varied selection and the assurance that one's choice is not monitored. For libraries to flourish as centers for uninhibited access to information, librarians must stand behind their users' right to privacy and freedom of inquiry.

Рис. 1. Страница сайта ALA, посвященная персональным данным

Fig. 1. ALA site page on personal data

происходит передача данных о пользователях контента и их действиях с контентом. Эти документы разрабатывались в разное время и постоянно обновляются с учетом меняющихся условий работы библиотек в электронной среде.

Важность учета всех аспектов обработки ПД при взаимодействии библиотек и внешних контент-провайдеров была осознана на уровне Национальной организации по стандартизации США (National Information Standards Organization), которая в 2010-х годах сформировала рабочую группу из представителей библиотек и крупнейших контент- и сервис-провайдеров США и Европы и в 2015 году опубликовала документ "NISO Consensus Principles on Users' Digital Privacy in Library, Publisher, and Software-Provider Systems (NISO Privacy Principles)" [4]. В нем сформулированы 12 основных принципов «цифровой приватности» пользователей. В кратком изложении они сводятся к следующим пунктам:

- библиотеки и их контрагенты в равной степени ответственны за соблюдение «цифровой приватности»;
- пользователи должны давать информированное согласие на обработку своих персональных данных; им должна быть предоставлена информация о составе собираемых данных, целях обработки, сроках хранения данных, мерах по их надежному хранению, анонимизации (обезличивания) данных и ситуациях, в которых они могут быть предоставлены третьей стороне;
- пользователь должен иметь возможность давать отдельное согласие на использование своих ПД в разных сервисах; ему также обеспечивается доступ к его ПД, хранящихся в системе организации;
- персональные данные должны собираться исключительно в объявленных целях, надежно храниться, обезличиваться и/или уничтожаться через определенные сроки;
- в случаях передачи третьей стороне информации о действиях пользователя с контентом (например, для статистического анализа) данные пользователя должны быть обезличены, если только он не дал специального разрешения на иной режим;
- каждая организация должна опубликовать текст своей политики относительно персональных данных, которую следует регулярно пересматривать;
- организация должна подвергаться регулярно-му аудиту.

По мнению автора, эти принципы универсальны и могут применяться повсеместно. Они вполне согласуются с требованиями российского законодательства, представленными в 152-ФЗ.

Проблемы обработки персональных данных в библиотеках в условиях взаимодействия с внешними контент-провайдерами получили широкое освещение в англоязычной литературе [5–12]. В отличие от русскоязычной литературы, где обработка ПД обычно рассматривается как внутренняя работа библиотеки, в рассмотренных публикациях акцентируются особенности работы с лицензионными ресурсами. Подчеркивается необходимость использования специального языка в лицензиях, потребность в детально разработанных политиках работы с ПД, ясных исчерпывающих текстах информированного согласия для пользователей и обучения пользователей безопасным методам предоставления данных.

Персональные данные пользователей при взаимодействии российских библиотек с внешними контент-провайдерами

Как было сказано выше, российские библиотеки руководствуются требованиями Федерального закона «О персональных данных» (152-ФЗ), принятого в 2006 году. С вводом его в действие российские библиотеки предприняли много усилий для того, чтобы выстроить свою работу с читателями в рамках этого закона. Они регистрируются в реестре операторов персональных данных и разрабатывают пакеты документов, регламентирующих их работу с персональными данными читателей. Имеется достаточно обширная русскоязычная литература [13–19], освещающая движение библиотек в этом направлении и его результаты, вылившиеся в подготовку методических рекомендаций разного уровня: от конкретной библиотеки до сети муниципальных и/или региональных библиотек. Но в этих документах автору не удалось найти специфических рекомендаций относительно работы с персональными данными пользователей при взаимодействии с внешними контент-провайдерами. Между тем подписка на доступ к их ресурсам широко распространяется в российских библиотеках уже третье десятилетие, причем, начавшись с национальных библиотек и библиотек ведущих вузов страны, она дошла и до муниципального уровня: здесь достаточно упомянуть подписку библиотек на ресурсы ЛитРес.

В принципе российский закон «О персональных данных» содержит всю необходимую информацию для того, чтобы очертить рамки работы с ПД при взаимодействии с поставщиками лицензи-

онных ресурсов. Однако его общие формулировки явно нуждаются в специальных толкованиях и пояснениях применительно к библиотечной деятельности. Повторим основное определение. «Персональные данные — любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)».

Эта формулировка носит достаточно общий характер, поскольку разнообразие данных, по которым можно идентифицировать физическое лицо, велико и постоянно увеличивается. Например, в электронной среде человека в принципе можно идентифицировать по используемому устройству в сочетании со статическим IP-адресом, используемым браузером и файлами куки. Многие сочетания данных вызывают сомнения, можно ли считать их персональными данными, если они в общем случае не позволяют идентифицировать человека, но в некоторых случаях это становится возможным. Например, ФИО человека в сочетании с местом работы может идентифицировать человека, если у него редкие фамилия, имя и отчество, а уникальное название организации делает идентификацию безошибочной. Поэтому многие организации — операторы ПД и суды, рассматривающие дела, связанные с обработкой персональных данных, делают запросы в Роскомнадзор для получения разъяснений о признании персональными данными конкретного сочетания характеристик субъектов. Некоторые типовые случаи рассмотрены в разделе сайта Роскомнадзора «Часто задаваемые вопросы», подраздел «О персональных данных» — <https://77.rkn.gov.ru/p3852/p13239/p13309/>.

Рассмотрим конкретный пример. В методических рекомендациях областной библиотеки¹ по работе библиотекаря в проекте «ЛитРес: Библиотека» в модуле регистрации пользователей рекомендуется заполнить в регистрационной форме только следующие данные читателя: ФИО и дату рождения. Поясняется, что дата необходима ЛитРес для того, чтобы учитывать возрастные ограничения при отборе литературы по запросам читателей. При этом оговаривается, что поля «Электронный адрес» и «Телефон» библиотекарь не заполняет, поскольку они являются персональными данными согласно 152-ФЗ — и их нельзя передавать без разрешения читателя. Но являются ли персональными данными ФИО и год рождения? Автор обратил-

ся в Роскомнадзор с запросом об этом, заполнив форму запроса на сайте. Полученный ответ таков: «В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ “О персональных данных” (далее — Закон) персональные данные — любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Совокупность сведений ФИО и год рождения являются персональными данными». Думается, что библиотечное сообщество России может и должно сформулировать типовые вопросы по использованию персональных данных в библиотеках и получить соответствующие официальные разъяснения Роскомнадзора. Опубликованные на сайте авторитетной библиотечной организации, они помогли бы библиотекам грамотно выстраивать свою работу в этом направлении.

В каких ситуациях возможна передача ПД пользователей от библиотек контент-провайдерам и обратно и каким образом 152-ФЗ регламентирует это? Передача персональных данных между разными операторами ПД возможна в режимах предоставления, распространения или доступа — конкретных видах обработки персональных данных. Ниже приводятся определения, данные в соответствующем разделе 152-ФЗ (Статья 3. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе).

«Предоставление персональных данных — действия, направленные на раскрытие персональных данных определенному лицу или определенному кругу лиц».

«Распространение персональных данных — действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц».

Библиотеки как ответственные операторы персональных данных получают согласие на обработку ПД от своих пользователей письменно или в электронной форме; в последнем случае пользователь подтверждает согласие на обработку своих ПД, поставив отметку в соответствующем поле². Для получения согласия необходимо ознакомить пользователя с политикой обработки персональных данных, применяющейся в организации-операторе. В политике должен быть раскрыт состав обрабатываемых ПД, цели обработки ПД и применяемые действия (операции) обработки. На сайте Роскомнадзора дается образец согласия на обработку

¹ Автор статьи не ставит задачу разбора возможных ошибочных действий отдельных библиотек или контент-провайдеров, для него важно проанализировать общую ситуацию. Поэтому здесь и далее конкретные организации не называются.

² Согласие на обработку ПД в ряде случаев не требуется; эти случаи перечислены в 152-ФЗ, они относятся в основном к запросам государственных органов.

ПД в письменной форме — <https://54.rkn.gov.ru/protection/docsamples/>, в котором максимально раскрываются все параметры согласия. Рекомендации по разработке политики в отношении обработки персональных данных также опубликованы на сайте Роскомнадзора — <https://rkn.gov.ru/personal-data/p908/>. Существенная разница между получением согласия на предоставление и распространение персональных данных заключается в том, что последнее необходимо получить отдельно от других согласий. Это сравнительно новое требование, введенное в действие с 1 марта 2021 года.

Рассмотрим ситуацию возможной передачи ПД на примере взаимодействия российских библиотек с российскими электронно-библиотечными системами (ЭБС), которое широко практикуется уже около двадцати лет. По определению ГОСТ Р 57723-2017 [20] ЭБС — это «автоматизированная информационная система, базы данных которой содержат организованную коллекцию электронных документов, включающую электронные издания, используемые для информационного обеспечения образовательного и научно-исследовательского процесса в образовательных организациях, обеспечивающая возможность доступа к электронным документам через сеть Интернет». Это определение несколько сужает понятие электронно-библиотечных систем, ограничивая их использованием в образовательных учреждениях, но фиксирует реальный факт их первичного и остающегося основным предназначения для обеспечения учебного процесса. На рынке российских ЭБС сейчас представлены около десятка ведущих компаний, предлагающих коллекции от 15 до 150 тысяч единиц. В целях приведенного ниже анализа рассмотрены семь ЭБС, из которых четыре являются учредителями Ассоциации производителей и пользователей образовательных электронных ресурсов — АППОЭР (<https://apoer.ru/>).

Обычно библиотеки вузов рекомендуют своим пользователям, заинтересованным в персонализации взаимодействия с ЭБС, регистрироваться индивидуально на их платформах. Таким образом, пользователь сам берет на себя ответственность за предоставление своих ПД ЭБС, выразив согласие на их обработку в форме регистрации. Регистрация предоставляет им две основные возможности:

- организация личного кабинета на платформе ЭБС, в котором доступны персонализированные сервисы;
- удаленный доступ к ЭБС (вне сети библиотеки-подписчика).

Возможность удаленного доступа крайне важна для подписчиков, поэтому регистрация на плат-

формах ЭБС в вузах, которые не используют простые методы удаленного доступа, основанные на идентификации IP-адреса организации, такие как использование прокси-сервера и VPN, широко распространена.

При регистрации пользователя с целью получения удаленного доступа контент-провайдеру необходимо установить его аффилиацию с организацией-подписчиком. Обычно российские вузы применяют два основных способа установления аффилиации:

- регистрация пользователя выполняется с компьютеров сети вуза, IP-адреса которых зарегистрированы в ЭБС; в дальнейшем пользователь беспрепятственно входит на платформу с любых IP-адресов, вводя логин и пароль, присвоенные при регистрации;
- регистрация может происходить с любого IP-адреса, но по завершении ее ЭБС запрашивает подтверждение указанной аффилиации у уполномоченного лица организации-подписчика; если подтверждение получено, аффилиация фиксируется в ЭБС — и пользователь получает право удаленного доступа по логину и паролю.

Анализ форм регистрации на платформах семи российских ЭБС показывает, что состав данных о пользователях, требуемых при регистрации, варьируется, однако всегда включает три-четыре обязательных элемента: фамилию, имя (отчество — в двух случаях из семи, в остальных опционально) и e-mail. Сочетание данных фамилии, имени (отчества — опционально) и e-mail относится к категории персональных данных. Это означает, что пользователи должны дать ЭБС согласие на обработку своих ПД. Из семи рассмотренных ЭБС пять требуют дать согласие, проставив отметку в соответствующем поле, которое является обязательным. В двух случаях после заполнения формы ввода ПД пользователь просто нажимает кнопку «Регистрация». По мнению автора, это не соответствует требованиям 152-ФЗ.

Согласие пользователя должно быть информированным, то есть он должен иметь возможность ознакомиться с документом (документами), описывающими, как и для каких целей будут обрабатываться его персональные данные. Пять ЭБС, которые требуют согласия на обработку ПД, предъявляют такие документы. Обработка персональных данных пользователя во всех пяти случаях описана отдельным разделом в пользовательском (лицензионном) соглашении. В двух случаях для ознакомления предлагается отдельный тест согласия на обработку ПД, в одном случае — текст политики обработки ПД. В четырех случаях из пяти в доку-

ментах раскрываются цели использования ПД, конкретизированные для ситуации взаимодействия пользователя с ЭБС, в одном случае предлагается ознакомиться с 152-ФЗ, в соответствии с которым действует ЭБС. Последний вариант представляется явно недостаточным для получения информированного согласия пользователя.

Посмотрим, как описывается в упомянутых документах возможность передачи персональных данных третьим сторонам (кроме случаев запросов госорганов, оговоренных в Законе 152-ФЗ). К сожалению, только в одном случае это явным образом описано в согласии на обработку ПД: пользователю предложено согласиться с тем, что его данные, в том числе информация о прочитанных книгах, будут время от времени передаваться «правообладателям, партнерам и (если применимо) вузу, организовавшему доступ». При этом возникает вопрос, не подпадает ли эта формулировка под понятие «раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц», то есть распространение ПД, на которое, напомним, 152-ФЗ требует получить отдельное разрешение субъекта персональных данных.

Почему это важно для библиотек, прежде всего, вузовских? Потому что они заинтересованы в получении данных об использовании материалов ЭБС, приобретенных в доступ, в том числе об использовании их индивидуальными пользователями. И ЭБС, идя навстречу пожеланиям своих основных клиентов, такие данные предоставляют в статистических отчетах. Проблема в том, что в них в ряде случаев включены персональные данные пользователей, на передачу которых, как показано выше, пользователи официального решения не давали. Только в одной из семи рассмотренных ЭБС в наборе стандартных статистических отчетов данные обезличены, то есть не сопоставлены с конкретными пользователями. В остальных случаях в отчеты включаются следующие данные зарегистрированных пользователей:

- ФИО — всегда;
- e-mail — в трех случаях;
- роль (студент, преподаватель) — всегда;
- количественные данные о просмотренных документах (количество, иногда страницы) — всегда;
- названия просмотренных документов — всегда.

Здесь сочетание ФИО и e-mail, безусловно, относится к персональным данным. Сочетание ФИО и данных об открытых книгах, по мнению автора, требует получения официальных разъяснений Роскомнадзора: являются ли они персональными данными. Напомним, что докумен-

ты American Library Association и NISO [4] требуют обезличивания данных о статистике использования ресурсов.

Библиотекам в данной ситуации нужно сделать все, чтобы в диалоге с разработчиками ЭБС обеспечить строгое соблюдение 152-ФЗ, то есть документально закрепить получение информированного согласия пользователей на обработку их персональных данных, в том числе, при необходимости, на передачу их библиотеке в формах статистических отчетов. В инструкциях по работе с ЭБС, опубликованных на сайтах библиотек, необходимо разъяснить, что именно означает предоставление согласия на обработку ПД. Сейчас, к сожалению, в них рекомендуется «поставить галочку» или просто «заполнить все обязательные поля».

Выводы

Очевидно, что практика применения закона «О персональных данных» (152-ФЗ), в основном успешно освоенная российскими библиотеками, нуждается в конкретизации в контексте взаимодействия с внешними поставщиками информации. Особенно проблемным сейчас является вопрос о передаче ПД пользователей от поставщиков библиотек и в некоторых случаях — от библиотек поставщикам. Для того чтобы библиотеки-подписчики и контент-провайдеры могли взаимодействовать строго в рамках закона, российскому библиотечному сообществу нужно решить, по крайней мере, четыре взаимосвязанных задачи, перечисленные ниже.

1. Определить, какие минимально необходимые сочетания данных пользователей нужно передавать от контент-провайдеров библиотекам в целях контроля последних за составом пользователей и их работой с контентом.

2. Получить юридически обоснованные заключения о том, являются ли такие сочетания персональными данными согласно 152-ФЗ.

3. Если передача персональных данных будет сочтена необходимой, добиться того, чтобы она осуществлялась с соблюдением всех требований законодательства: пользователи должны давать информированное согласие на обработку ПД, а все цели и детали обработки должны быть описаны в документах, к которым можно обратиться непосредственно при регистрации.

4. Библиотекам следует акцентировать внимание пользователей на том, как обрабатываются их персональные данные при взаимодействии с внешними контент-провайдерами, включая соответствующую информацию в инструкции по работе с ресурсами, программы обучения и тренинги.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О персональных данных: Федеральный закон 152-ФЗ. Москва: Проспект; 2021.
2. Irish National Teachers' Organisation. General data protection regulation [Internet]; 2018. Available at: https://www.into.ie/app/uploads/2019/10/GDPR_FAQ.pdf
3. Ayala D. Shore to Shore: How Europe's New Data Privacy Laws Help Global Libraries and Patrons. *International Information & Library Review*. 2018; 50(3): 212–218.
4. National Information Standards Organization NISO consensus principles on users' digital privacy in library, publisher, and software-provider systems (NISO Privacy Principles) [Internet]; 2015, December 10. Available at: <https://www.niso.org/publications/privacy-principles>
5. Vaughan J. Library Privacy Policies. *Library Technology Reports* [Internet]. 2020; 56(6). Available at: <https://journals.ala.org/index.php/ltr/issue/viewFile/771/537>. <https://doi.org/10.5860/ltr.56n6>.
6. Coombs K.A. Walking a tightrope: Academic libraries and privacy. *The Journal of academic librarianship*. 2004; 6(30): 493–498. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2004.08.003>
7. Lynch C. The rise of reading analytics and the emerging calculus of reader privacy in the digital world. *First Monday* [Internet]. 2017; 22(4). Available at: <https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/7414>. <https://doi.org/10.5210/fm.v22i4.7414>
8. Salo D. Physical-Equivalent Privacy. *The Serials Librarian*. 2021; 81(1): 20–34. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2021.1875962>
9. Hess A.N., LaPorte-Fiori R., Engwall K. Preserving patron privacy in the 21st century academic library. *The Journal of Academic Librarianship*. 2015; 41(1): 105–114. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.10.010>
10. Bailey J. Data protection in UK library and information services: Are we ready for GDPR?. *Legal Information Management*. 2018; 18(1): 28–34. <https://doi.org/10.1017/S1472669618000063>
11. Gressel M. Are libraries doing enough to safeguard their patrons' digital privacy?. *The Serials Librarian*. 2014; 67(2): 137–142. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2014.939324>
12. Hinchliffe L.J. Is the Reader the Product? Open Access, Usage Analytics and Privacy [Internet]. Available at: <https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/109098/IstheReadertheProductOpenAccessUsageAnalyticsandPrivacy-Hinchliffe.pdf?sequence=2>. (accessed 15.02.2022).
13. Бойкова О.Ф. Персональные данные: обработка, использование и защита: метод. рекомендации. Москва: Пашков дом; 2013.
14. Хаерзаманова С.Н. Организация работы муниципальных библиотек города Перми в условиях Федерального закона № 152-ФЗ «О персональных данных». *Информационный бюллетень РБА*. 2012; (64): 116–118.
15. Куприенко Л.Ф., сост. Обработка персональных данных пользователей в библиотеках: методические рекомендации [Интернет]. Благовещенск; 2012. Режим доступа: http://www.libamur.ru/sites/libamur/files/personalnye_dannye_dlya_b-k.pdf. (дата доступа: 15.02.2022).
16. Инденбом А.Б. Система защиты персональных данных в вопросах и ответах: опыт Российской национальной библиотеки. Книга. Культура. Образование. Инновации «Крым-2017»: Материалы Третьего Международного профессионального форума. Судак: Государственная публичная научно-техническая библиотека России; 2017. с. 51–56.
17. Стасюлевич О., Куделя М. Закон о персональных данных. *Независимый библиотечный адвокат*. 2009; (3): 33–42.
18. Бойкова О.Ф. Защита персональных данных. *Независимый библиотечный адвокат*. 2012; (1): 34–46.
19. Вопросы – ответы о персональных данных. Новая практика применения Федерального закона № 242-ФЗ от 21.07.2014. *Современная библиотека*. 2015; (7): 19.
20. ГОСТ Р 57723–2017. Системы электронно-библиотечные. Общие положения. Москва: Стандарт-информ; 2017.

REFERENCES

1. [Federal Law on Personal Data (No. 152-FZ)]. Moscow: Prospect Publ.; 2021. (In Russ.).
2. Irish National Teachers' Organisation. General data protection regulation [Internet]; 2018. Available at: https://www.into.ie/app/uploads/2019/10/GDPR_FAQ.pdf
3. Ayala D. Shore to Shore: How Europe's New Data Privacy Laws Help Global Libraries and Patrons.

- International Information & Library Review*. 2018; 50(3): 212–218.
4. National Information Standards Organization NISO consensus principles on users' digital privacy in library, publisher, and software-provider systems (NISO Privacy Principles) [Internet]; 2015, December 10. Available at: <https://www.niso.org/publications/privacy-principles>
 5. Vaughan J. Library Privacy Policies. *Library Technology Reports* [Internet]. 2020; 56(6). Available at: <https://journals.ala.org/index.php/ltr/issue/viewFile/771/537>. <https://doi.org/10.5860/ltr.56n6>.
 6. Coombs K.A. Walking a tightrope: Academic libraries and privacy. *The Journal of academic librarianship*. 2004; 6(30): 493–498. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2004.08.003>
 7. Lynch C. The rise of reading analytics and the emerging calculus of reader privacy in the digital world. *First Monday* [Internet]. 2017; 22(4). Available at: <https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/view/7414>. <https://doi.org/10.5210/fm.v22i4.7414>
 8. Salo D. Physical-Equivalent Privacy. *The Serials Librarian*. 2021; 81(1): 20–34. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2021.1875962>
 9. Hess A.N., LaPorte-Fiori R., Engwall K. Preserving patron privacy in the 21st century academic library. *The Journal of Academic Librarianship*. 2015; 41(1): 105–114. <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2014.10.010>
 10. Bailey J. Data protection in UK library and information services: Are we ready for GDPR?. *Legal Information Management*. 2018; 18(1): 28–34. <https://doi.org/10.1017/S1472669618000063>
 11. Gressel M. Are libraries doing enough to safeguard their patrons' digital privacy?. *The Serials Librarian*. 2014; 67(2): 137–142. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2014.939324>
 12. Hinchliffe L.J. Is the Reader the Product? Open Access, Usage Analytics and Privacy [Internet]. Available at: <https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/109098/1stheReadertheProductOpenAccessUsageAnalyticsandPrivacy-Hinchliffe.pdf?sequence=2>. (accessed 15.02.2022).
 13. Boikova O. [Personal data: processing, use and protection]. Moscow: Pashkov dom Publ.; 2013. (In Russ.).
 14. Haerzmanova S. Perm municipal libraries work under the requirements of Federal law "On personal data". *Informatsionnyi byulleten' RBA = Information Bulletin of the RLA*. 2012; (64):116–118. (In Russ.).
 15. Kuprienko L.F., compiler. [Personal data processing in libraries] [Internet]. Blagoveshchensk; 2012. Available at: http://www.libamur.ru/sites/libamur/files/personalnye_dannye_dlya_b-k.pdf (accessed: 15.02.2022). (In Russ.).
 16. Indenbom A. [Protection of personal data system in questions and answers: Russian National Library practice]. *Kniga. Kul'tura. Obrazovanie. Innovatsii «Krym-2017»: Materialy Tret'ego Mezhdunarodnogo professional'nogo foruma* [Book. Culture. Education. Innovations "Crimea-2017": Materialy Tret'ego Mezhdunarodnogo professional'nogo foruma]. Sudak: State Public Scientific and Technical Library of Russia; 2017. p 51–56. (In Russ.).
 17. Stasiulevich O. [Law on personal data]. *Nezavisimyi Bibliotechnyi Advokat* [Independent Library Lawyer]. 2009; (3): 33–42. (In Russ.).
 18. Boikova O. [Personal data protection]. *Nezavisimyi Bibliotechnyi Advokat* [Independent Library Lawyer]. 2012; (1): 34–46. (In Russ.).
 19. [Questions and answers on personal data. New practice of implementing Federal law 242-FZ]. *Sovremennaya Biblioteka* [Modern Library]. 2015; (7): 19. (In Russ.).
 20. National standard of the Russian Federation 57723–2017. [Electronic library systems. General]. Moscow: Standardinform Publ.; 2017. (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Наталья Николаевна Литвинова, канд. филол. наук, эксперт Некоммерческого партнерства «Национальный электронно-информационный консорциум» (НЭИКОН); главный библиотекарь Российской государственной библиотеки;
nlit@neicon.ru
 ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9077-6288>

Natalia N. Litvinova, Cand. Sci. (Philol.), Expert of the Non-profit Partnership "National Electronic Information Consortium" (NEICON); Chief Librarian of the Russian State Library;
nlit@neicon.ru
 ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9077-6288>