

<https://doi.org/10.24108/2658-3143-2022-5-2-1>



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

# Исследование информационной культуры первокурсников для повышения конкурентоспособности в научной среде

Маргарита И. Абубакирова

Уральский государственный лесотехнический университет  
Сибирский тракт, 37, г. Екатеринбург, 620100, Российская Федерация

## Аннотация

**Введение.** Вхождение в науку должно происходить уже с первого курса университета. Одним из основных барьеров является неумение работать с научной информацией. В целях повышения конкурентоспособности студентов в научной среде проведено исследование уровня информационной культуры студентов, поступивших на первый курс бакалавриата.

**Материалы и методы.** Основным методом исследования — выборочный анкетный интернет-опрос. Основным методом анализа информации является метод построения типологий, суть которого заключается в нахождении таких эмпирических индикаторов, которые достаточно адекватно отражали бы уровни конкурентоспособности в исследовательской деятельности и соответствующие им типы абитуриентов технического вуза в цифровую эпоху.

**Результаты исследования.** Выявлено, что у большинства опрошенных нет понимания основ проектирования как метода работы, нет навыков построения эксперимента, использования методов анализа и синтеза, нет понимания важности публикации результатов своей работы. Более 90 % опрошенных обладают средним уровнем информационной культуры при неплохих навыках владения прикладными офисными программами.

**Обсуждение и заключения.** Сделан вывод, что для достижения конкурентоспособности в научной среде студентов необходимо обучать информационной культуре практически с нуля.

**Ключевые слова:** информационная культура студента, исследовательская деятельность, проектная деятельность, анкетирование студентов, конкурентоспособность в научной среде, научная информация

**Конфликт интересов:** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Для цитирования:** Маргарита И. Абубакирова. Исследование информационной культуры первокурсников для повышения конкурентоспособности в научной среде. *Наука и научная информация*. 2022;5(2):95–103. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2022-5-2-1>

Статья поступила: 23.06.2022

Статья принята в печать: 17.07.2022

Статья опубликована: 21.10.2022

Online First: 23.08.2022

# Study of the Level of Information Culture of 1st Year Undergraduate Students to Increase Competitiveness in the Scientific Environment

Margarita I. Abubakirova

Ural State Forest Engineering University  
Sibirskiy trakt, 37, Ekaterinburg, 620100, Russian Federation

## Abstract

**Introduction.** Entry into science should occur from the first year of university. One of the main barriers is the inability to work with scientific information. In order to improve the competitiveness of students in the scientific environment, a study of the level of information culture of students enrolled in the first year of undergraduate studies was conducted.

**Materials and methods.** The main research method is a selective Internet questionnaire survey. The main method of information analysis is the method of constructing typologies, the essence of which is to find such empirical indicators that would sufficiently adequately reflect the levels of competitiveness in research activities and the corresponding types of applicants to a technical university in the digital era.

**Results.** During the survey, it was revealed that the majority of respondents do not have an understanding of the basics of design as a method of work, there are no skills in building an experiment, using methods of analysis and synthesis, there is no understanding of the importance of publishing the results of their work. More than 90 % of respondents have an average level of information culture with good skills in owning applied office programs.

**Discussion and conclusions.** It was concluded that in order to achieve competitiveness in the scientific environment of students, it is necessary to teach information culture almost from scratch.

**Keywords:** student information culture, research activities, project activities, student questionnaires, competitiveness in the scientific environment, scientific information

**Conflict of interest:** The author claims no conflicts of interest.

**For citation:** Margarita I. Abubakirova. Study of the level of information culture of 1st year undergraduate students to increase competitiveness in the scientific environment. *Scholarly Research and Information*. 2022;5(2):95–103. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2022-5-2-1>

Received: 23.06.2022

Revised: 17.07.2022

Published: 21.10.2022

Online First: 23.08.2022

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из концептуальных идей продвижения цифровой грамотности и развития информационной культуры у населения является понимание их как основы любого когнитивного (познавательного) процесса: это может быть обучение, научно-исследовательская деятельность или решение практических, жизненно важных задач для каждого конкретного человека. Подавляющее количество информации, независимо от ее характера (досуг, образование, новости) берется из глобальной сети. По данным WEB-index, общая аудитория интернета в России составляет 81,9 % населения (данные на декабрь 2021) [1]. Молодежь

и подростки в возрасте от 12 до 24 лет проводят в интернете в среднем 220 мин в день — это самый большой показатель среди всех возрастных групп. Причем, как показывает статистика, данный показатель с каждым годом только растет. Это подтверждается исследованиями PISA (организации экономического сотрудничества и развития), проводящей прогностические исследования функциональной грамотности 15-летних подростков. По данным организации, время подростков в интернете с 25 ч. в неделю в 2012 г. выросло до 35 ч. в 2018 г. [2]. По исследованиям «Лаборатории Касперского», на 2020 год уже 85 % российских подростков не могли обойтись без гаджетов и треть

из них проводит в интернете почти все свободное время [3]. При этом, по данным PISA, 22 % российских школьников не способны даже по подсказке найти нужную информацию. Юные пользователи очень уверенно ведут себя в сети, но при этом малокомпетентны в вопросах цифровой грамотности и обладают низкой информационной культурой, необходимой для успешного обучения в современном вузе, что представляет собой определенную проблему.

Активный переход российских вузов к дистанционному обучению ставит обучающегося в такие условия, когда он погружается в напряженную развивающую образовательную среду в режиме 24/7. Пандемия COVID-19, сделавшая цифровые технологии жизненно важным средством образования, еще более актуализировала важность информационных компетенций для современных школьников: эффективный поиск, отбор, обработка информации, знания кибербезопасности и навыки коммуникации в сети, критическое отношение к информации, создание собственных информационных материалов.

Исследователи зарубежных университетов (Франция, Австралия) обоснованно пишут о взаимосвязи между плохой сдачей сессии студентами и низким уровнем их информационной грамотности, и зачастую это обусловлено разрывом между требованиями к информационной грамотности в общеобразовательной школе и университете [4, с. 12]. При этом важнейшей задачей современного университета как ключевого звена подготовки компетентных специалистов для цифровой экономики является подготовка студентов-исследователей, обладающих такими навыками, как эффективный поиск информации, умение ее преобразовывать в знание и на основе этого создавать новое знание — что прописано в программе развития цифровой экономики России<sup>1</sup>.

Насколько целенаправлена навигационная деятельность школьников в глобальной сети? Как показывает исследование PISA «Reading Assessment: Read, Explore and Interact» (Оценка чтения: чтение, исследование и взаимодействие), в среднем учащиеся, которые лучше знают эффективные стратегии чтения, также с большей вероятностью будут демонстрировать активную исследовательскую навигацию по заданиям с одним или несколькими источниками: они тщательно выбирали страницы,

которые имели отношение к задачам, и ограничивали посещение нерелевантных страниц [2].

Любой технический вуз заинтересован в воспитании высокопрофессиональных кадров, способных вести научно-исследовательскую деятельность. Вхождение в науку через научные сообщества, участие в исследованиях по госзадачу или самостоятельные шаги с научными руководителями на стадии написания курсовых и дипломных работ должны происходить уже с первого курса бакалавриата. Однако действительность такова, что лишь немногие из студентов способны проявить научный подход, и одним из основных барьеров является неумение работать с научной информацией. В связи с этим работники научной библиотеки совместно с управлением научно-исследовательской деятельностью и кафедрой социально-гуманитарных технологий провели исследование уровня информационной культуры студентов 1-го курса бакалавриата, только зачисленных в вуз.

Основная цель исследования — выявление уровня информационной культуры и цифровой грамотности первокурсников для повышения конкурентоспособности студентов в научной среде.

Для достижения цели исследования было сформулировано три основные задачи:

- 1) Описать уровни конкурентоспособности студентов вузов в научной среде на основе выбранных критериев.
- 2) Выяснить на основе анкетирования уровень информационной культуры первокурсников по следующим показателям: участие в исследовательской деятельности, использование научно значимых источников, использование специализированных баз данных, применение АСПИ, публикация результатов.
- 3) Выяснить на основе анкетирования «пробелы» цифровых компетенций студентов.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Методы исследования. Программа исследования<sup>2</sup> была составлена на основе разработок коллег [4–10]. Данные анкетирования как входной срез информационной компетенции первокурсников на основе полученных результатов позволят в дальнейшем разработать модуль «Информационная культура исследователя» для курса «Основы научных исследований».

<sup>1</sup> Цифровая экономика Российской Федерации: Программа / Правительство России: сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>

<sup>2</sup> Абубакирова М.И., Петрикеева И.А., Киселева Л.А., Малютина Л.В. Уровень информационной культуры студентов технического вуза для конкурентоспособности в научной среде (на примере ФГБОУ ВО УГЛТУ): программа социологического исследования. Екатеринбург, 2020. URL: <https://elar.usfeu.ru/handle/123456789/11227>

Под информационной культурой мы здесь принимаем концепцию кемеровских коллег под руководством Н.И. Гендиной, определяющих информационную культуру как «совокупность информационного мировоззрения и системы знаний и умений, обеспечивающих целенаправленную самостоятельную деятельность по оптимальному удовлетворению индивидуальных информационных потребностей с использованием как традиционных, так и новых информационных технологий»<sup>3</sup>. Система знаний и умений в данной концепции включает в себя умение работать с наукометрическими и полнотекстовыми базами данных, навыки специализированного информационного поиска в среде Интернет; оформление библиографического списка, владение методами анализа и синтеза и т. д.

Под конкурентоспособностью в научной среде мы понимаем способность определенного субъекта превзойти конкурентов в заданных условиях. Компонентами конкурентоспособности могут выступать:

- I) отличная учеба (уровень ЕГЭ);
- II) участие в конкурсах, конференциях и семинарах (уровень мероприятия);
- III) стремление к инновациям (использование ИКТ);
- IV) публикационная активность (уровень публикаций);
- V) читательская активность (виды чтения, длительность чтения);
- VI) исследовательская активность (проектная деятельность).

Выделим три уровня конкурентоспособности: высокий уровень — характеризуется сочетанием

Таблица 1. Показатели измерения уровня конкурентоспособности в научной среде

Table 1. Indicators of measuring the level of competitiveness in the scientific environment

Показатель по компонентам	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Уровень ЕГЭ, балл (I)	190 и >	175–189	174 и <
Уровень мероприятий (II)	Федеральный/ международный	Областной/ муниципальный	Внутришкольные
Использование ИКТ (III): интернет вещей, профессиональные прикладные программы, гаджеты; тематические порталы, ЭБ, ЭК, собственный блог, сайт или администрирование группы в социальной сети	Не менее 1 наименования в каждой из перечисленных позиций	Не менее 1 наименования в любых двух из перечисленных позиций	Менее двух наименований по всем позициям
Уровень публикаций (IV)	Любое издание выше внутришкольного уровня (материалы конференции, периодическое издание, сторонний сайт, портал)	Внутришкольные (газета, сайт, группа в социальной сети)	Личный пост в социальной сети
Вид чтения (V)	Изучающее — детальное чтение, которое может сопровождаться выписками	Поисковое — поиск определенной информации. Ознакомительное — чтение с общим охватом содержания	Поисковое — поиск определенной информации. Просмотровое — беглый просмотр текста
Длительность чтения (максимальная длительность каждого отрезка чтения, мин)	30 и >	10–30	<10
Мотивация к чтению (V)	Для развития (расширение кругозора, новые знания)	Для выполнения задания (получение конкретной информации)	Для удовольствия
Характер информации (V)	Научная, научно-популярная, просветительская	Учебная	Развлекательная
Проектная деятельность (VI)	Наличие проектов (исследовательских, творческих)	Наличие информационных проектов	Отсутствие проектов

<sup>3</sup> Гендина Н.И. Информационная культура личности и задачи инновационного образования // Университетская книга. 2010. № 4. С. 60–63.

высоких и средних показателей по компонентам; средний уровень — предполагает сочетание средних и ненулевых показателей по компонентам; низкий уровень — сочетание ненулевых и нулевых показателей по компонентам.

Основной метод исследования — выборочный анкетный интернет-опрос среди абитуриентов, зачисленных на 1-й курс университета.

Основным методом анализа информации является метод построения типологий, суть которого заключается в нахождении таких эмпирических индикаторов, которые достаточно адекватно отражали бы уровни конкурентоспособности в исследовательской деятельности и соответствующие им типы абитуриентов технического вуза в цифровую эпоху. Показатели измерения уровня конкурентоспособности в научной среде представлены в таблице.

В результате на основе 27 вопросов была разработана балльная таблица по показателям, где были определены предельные значения каждого уровня: минимальный уровень — 0–31 балл, средний уровень — 32–52 балла, высокий уровень — свыше 52 баллов.

Характеристика респондентов. В анкетировании приняли участие студенты 7 групп направлений лесотехнического вуза областного уровня: 35.03.02 — Технология и оборудование деревообрабатывающих производств; 08.03.01 — Строительство; 35.03.10 — Ландшафтная архитектура; 09.03.03 — Прикладная информатика; 35.03.01 — Лесное дело; 27.03.02 — Управление качеством; 15.03.04 — Автоматизация технологических процессов и производств. Всего 234 человека, из них большинство — юноши (61,5 %).

Примерно поровну распределилось соотношение участников анкетирования из областного города (34,6 %), районного города (31,6 %) и участников из поселков, сел и деревень (33,8 %).

**Материалы опроса.** На вопрос о наличии предмета «Основы информационной культуры» в школе положительно ответили только 7,3 %, две трети из которых проживают в областном центре. Темы изучаемого материала на данном предмете включают в себя:

- правила поведения в интернете;
- передача информации и ее усвоение;
- программирование, 3D-проектирование;
- методы составления презентации и ее защиты;
- основы работы в программах Microsoft Word, Excel.

Таким образом, мы можем сказать, что в школьной программе в предмете «Основы информационной культуры» рассматривались такие аспекты

цифровой грамотности, как цифровые компетенции, цифровая безопасность, но не такие аспекты информационной культуры, как поиск и отбор информации.

Анкетирование показало, что работу с текстовым редактором Microsoft Word в школе осваивает большинство учащихся; «никогда не пользовался» ответили всего 6 респондентов (2,6 %). В программе Excel не работали совсем уже 20 человек (8,5 %), в программе PowerPoint — 17 человек (7,5 %). Из данных видно, что программы MS Office в российских школах применяют активно, что нельзя сказать о программах компании Adobe: никогда не пользовались Adobe Acrobat — 53 %, Adobe Photoshop — 43 %, Photoshop AutoCAD — 70 % респондентов. Примечательно, что фотошоп подростки знают лучше, чем программу для работы с pdf-файлами.

В ходе исследования нам было важно выяснить не только начальный уровень информационной культуры, но и опыт (уровень, активность) школьников в проектной и исследовательской деятельности. Анкета показала, что исследовательские проекты (то есть проекты с применением научных методов сравнения, наблюдения и т.п.) в школе выполняли только 16,7 % респондентов, тогда как информационные проекты (проекты по поиску и предоставлению информации о предмете/явлении) выполняло уже вдвое больше респондентов из числа опрошенных — 43,6 %; творческие проекты выполняло втрое больше, чем исследовательские — 67,5 %. Это частично подтверждает гипотезу исследования о том, что проекты школьников не носят продуктивный характер (творческие проекты предполагают наличие результата в виде конкретного продукта/изделия, но очень далеки от научных исследований и научной проблематики).

Не выполняли никаких проектов — 13 человек, или всего 5,5 % от опрошенных. Из этих 13 человек двое проживают в областном городе, двое — в селе, двое — в ПГТ (поселок городского типа), остальные в районных центрах, что позволяет говорить о слабой корреляции отсутствия проектной деятельности в школе с типом муниципального образования.

На вопрос «В какой форме вы представляете учебную/проектную информацию?» только 6,4 % ответили, что используют таблицы и графики. Чуть более половины (55,6 %) конспектируют материал; 14,1 % просто используют скопированную информацию; делают презентацию с выводами 23,5 %; меньше 1 % делают конспект с выводами.

Результаты ответов на этот вопрос настораживают более всего: так как можно было выбрать всего 1 вариант ответа, и половина анкетировавшихся

выбрала конспектирование без выводов, представленных в любом виде, поэтому возникает вопрос о качестве их работы как исследования. Так же настораживает и очень малый процент тех, кто использует в представлении графики и таблицы, так как для технических специальностей наличие данных навыков и умений является существенным.

В гипотезе исследования мы предположили, что при всей важности исследовательской работы абитуриентов не заботит публикация ее результатов. Мы проанализировали данные по анкетам, где указано наличие исследовательских проектов. В анкете было предложено 5 вариантов ответов, из них наиболее интересными были ответы: «Сборники материалов конференции, периодическое издание (журнал, газета)» — реальный факт публикации, и «Личные посты в социальных сетях» как факт осознания важности своей работы. Из 39 респондентов только 4 указали публикацию в сборнике, размещение поста в социальных сетях — 0 (ноль) человек. Большинство респондентов отметили, что публиковали результаты внутри школьных изданий (газета, сайт) или в официальной группе в социальной сети. В действительности такое маловероятно: как правило (по нашим наблюдениям), на сайтах школ или в их группах никогда не публикуют подобный материал, максимум — упоминание о событии / факте участия проекта в каком-либо конкурсе.

Таким образом, нулевая активность в соцсетях по освещению работы над проектами и большой процент ответов «нигде» подтверждают гипотезу исследования о непризнании важности публикационной активности для формирования конкурентоспособности в научной среде. При этом 79,5 % от числа авторов исследовательских проектов ответили, что участвовали в предметных олимпиадах разного уровня. В основном это уровень либо школы, либо района. На федеральный уровень выходили только 15,6 % будущих студентов университета.

Где берут учебную/проектную информацию студенты в сети? В топ-3 вошли ответы: «Википедия», «простой поиск в браузере» и «электронные библиотеки». Родственники и друзья как поставщики учебной информации превзошли и традиционные библиотеки, и печатную периодику (рис. 1).

Возможно, вопрос был сформулирован авторами исследования не совсем корректно, так как предположить, в каком виде друзья предоставляют информацию, если это не печатные книги и не сетевые ресурсы, весьма затруднительно. Большое преимущество Википедии и простого поиска в браузере над поиском по специализированным сайтам также подтверждает нашу гипотезу о неготовности абитуриентов к поиску узкоспециализированной научно значимой информации.

### 23. Какими каналами вы чаще всего пользуетесь для поиска учебной/проектной информации? (можно выбрать не более 3 вариантов ответа)

234 ответа

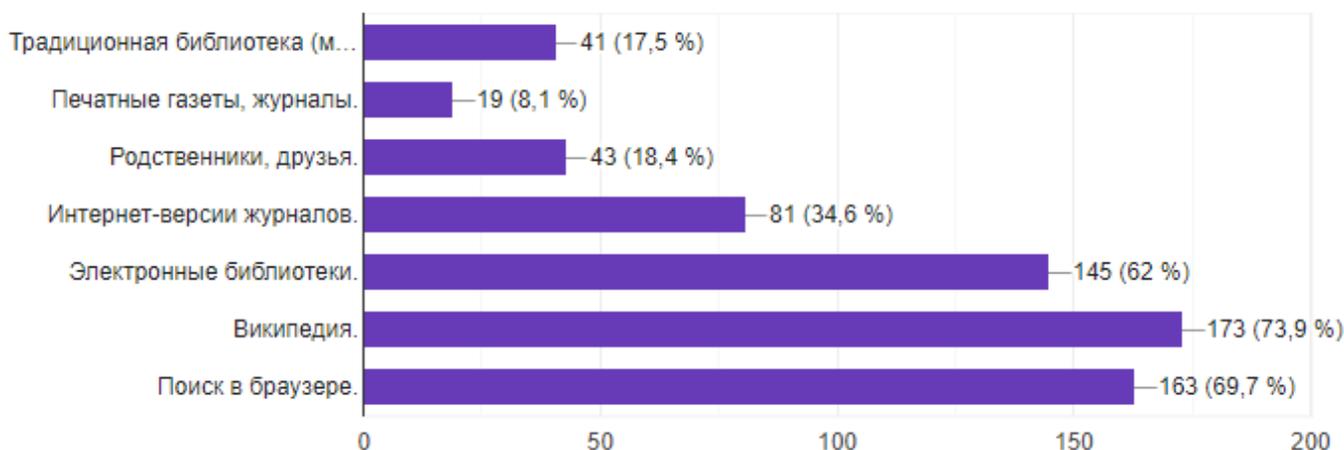


Рис. 1. Каналы поиска учебной/проектной информации

Fig. 1. Training/Project Information Search Channels

Наиболее интересной частью исследования было изучение таких информационных компетенций, как методы отбора информации. 73,9 % анкетированных ответили, что делают отбор вручную из всего найденного массива и только 28,6 % — не занимаются отбором, а просто открывают первый попавшийся источник, 31,2 % используют уточняющий поиск и операторы-знаки. 15,8 % респондентов указали, что пользуются встроенными фильтрами систем. Учитывая предыдущий показатель пользователей электронных библиотек в 62,0 %, это очень мало. Мы предполагаем, что отсутствие корреляции между этими показателями говорит либо о том, что в реальности электронные библиотеки используются не так часто, как указали в анкете, либо при поиске в библиотеках также используется первый попавшийся источник, — то есть отбора литературы как такого нет. При этом больше половины респондентов при работе с информацией для учебных/проектных целей указали, что они собирают информацию из разных источников.

Изучение читательской активности (частота чтения, виды чтения, длительность чтения) как одного из компонентов конкурентоспособности в научной среде показало, что большинство молодежи тратит на один текст от 10 до 30 мин (57,7 %). Треть опрошенных (29,9 %) тратит на чтение менее 10 мин. Можем предположить, что среди них находятся те, кто просто использует скопированную информацию для своих работ (14,1 %). Таким образом, гипотеза о снижении интереса к чтению и читательской активности молодежи подтверждается результатами опроса.

Средний уровень ЕГЭ студентов распределился равномерно по трем группам: 30,3 % — 190 баллов и выше, 33,3 % — от 175 до 189 баллов, 36,3 % — 174 балла и ниже. Анализируя выборки по баллам ЕГЭ, мы пытались определить, есть ли прямая корреляция между отличной учебой и исследовательской деятельностью. Однако данные анкеты не показали результатов, позволяющих четко определить взаимосвязь. Так, в группе с наименьшими баллами (174 и менее) на вопрос участия в исследовательских проектах ответили положительно 19 человек (22,4 %), но при этом 6 из них указали, что при обработке информации они ее «просто копируют». Только трое из 19 опубликовали результаты в научных сборниках. Что касается длительности чтения в данной группе, то 5 человек указали, что тратят, не отвлекаясь, на чтение менее 10 мин, трое — более 30 мин, остальные от 10 до 30 мин.

В группе высокобалльников (190 и более) результат незначительно лучше: участие в исследо-

вательских проектах — 24 человека (33,8 %), из них 2 человека просто копировали информацию; публиковали результаты в научных сборниках 3 человека. По длительности чтения группа низкобалльников выдала в абсолютных цифрах такой же результат, как и группа высокобалльников.

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЯ

Общая диаграмма уровня информационной культуры на основе суммы всех показателей имеет следующий вид (рис. 2).

Таким образом, тотальное большинство первокурсников обладает средним уровнем информационной культуры. Высоким уровнем обладает всего 2 %, или 5 человек, из выборки.

Для того чтобы обладать высокой конкурентоспособностью в научной среде, студенту технического вуза необходимы навыки использования ИКТ (информационно-коммуникационных технологий), изучающего чтения, мотивация к получению информации для формирования новых знаний; нужно иметь представление о проектной, исследовательской деятельности и понимать важность публикационной активности в представлении результатов своей работы.

Как показывает опрос, на первый курс лесотехнического вуза поступают абитуриенты, обладающие, в подавляющем большинстве, средним

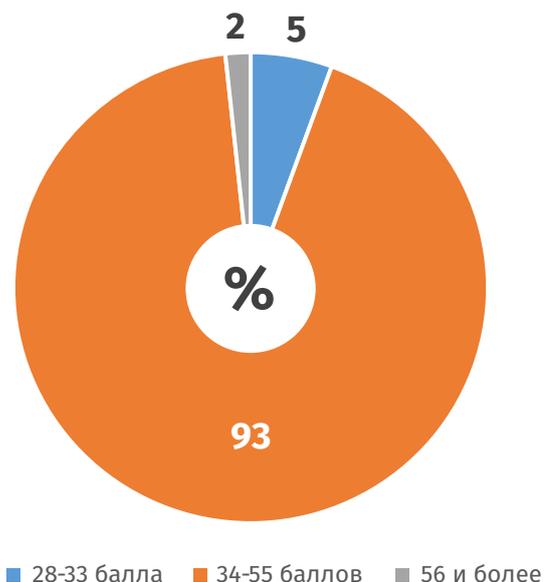


Рис. 2. Уровень информационной культуры респондентов

Fig. 2. The level of information culture of respondents

уровнем информационной культуры. Этому способствовал ряд факторов:

- в рамках предмета «Основы информационной культуры» в школьной программе в основном рассматривались такие аспекты, как цифровые компетенции и цифровая безопасность, но не навыки информационного поиска и развития чтения;
- исследовательскими проектами в школе занималось не более 17 % первокурсников. То есть у большинства студентов, поступивших в вуз, нет понимания основ проектирования как метода работы, нет навыков построения эксперимента, использования методов анализа и синтеза, нет понимания важности публикации результатов своей работы;
- основными каналами поиска информации для проектов были названы сайт Википедии и простой поиск в браузере. При этом отбор литературы из найденного массива практически не используется;
- активное применение в российских школах программ пакета MS Office не включает в себя навык презентаций докладов с использованием графиков и таблиц;

- любовь молодежи к социальным сетям не означает умение (желание) использовать их для продвижения своих достижений.

Все это приводит к выводу: для достижения конкурентоспособности в научной среде студентов, поступивших на первый курс бакалавриата, необходимо обучать информационной культуре, особенно навыкам информационного поиска, отбора и обработки научной информации.

Так как цель нашего исследования ставила задачи выявления информационных компетенций студентов технического вуза, нам был важен входной срез знаний и умений не только в сфере информационной культуры, но и цифровой грамотности первокурсников, а также их навыков в проектной деятельности. Прделанная работа позволила авторам достичь поставленной цели, сделать выводы и продолжить работу по повышению конкурентоспособности студентов в научной среде. Методология исследования и аналитический инструментарий могут быть положены в основу для аналогичных исследований вузовских библиотек страны. При этом часть вопросов в анкете возможно дополнить и изменить, исходя из целей каждого конкретного исследования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аудитория интернета в России. WEB-index; 2021. Доступно: <https://webindex.mediascope.net/general-audience> (дата обращения: 16.12.2021).
2. 21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World. Paris: OECD Publishing, 2021. Available at: <https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en>
3. Исследование: Взрослые и дети в цифровом мире. Лаборатория Касперского; 2020. Доступно: <https://kids.kaspersky.ru/digest/issledovanie-vzroslye-i-deti-v-tsifrovom-mire-kogda-onlajn-vstrechaetsya-s-oflajnom-pdf/>
4. Лау Х., ред. Информационная грамотность: международные перспективы. Перевод с англ. М.: МЦБС, 2010.
5. Осипов Г.В., Рязанцев С.В., Левашов В.К., Ростовская Т.К. Вызовы цифрового будущего и устойчивое развитие России. Социально-политическое положение и демографическая ситуация в 2017–2018 годах. М.: ИСПИ РАН, 2018.
6. Колосова Е.А. Практики детского чтения: результаты комплексного исследования. М.: РГДБ, 2011.
7. Тимофеева Н.М. Цифровая грамотность как компонент жизненных навыков. *Психология, социология и педагогика*. 2015;7(46):26–27.
8. Цифровое будущее. Каталог навыков медиа- и информационной грамотности. М.: МЦБС, 2013.
9. Шариков А.В. О четырехкомпонентной модели цифровой грамотности. *Журнал исследований социальной политики*. 2016;14(1):87–98.
10. Щедрина М.А., Коксина Н.В. Социологический анализ как элемент системы мониторинга информационного поведения пользователей. *Научные и технические библиотеки*. 2007; 8:2–38.

## REFERENCES

1. Internet audience in Russia (In Russ.). WEB-index; 2021. Available at: <https://webindex.mediascope.net/general-audience> (accessed 16 December 2021).
2. 21st-Century Readers: Developing Literacy Skills in a Digital World. Paris: OECD Publishing, 2021. Available at: <https://doi.org/10.1787/a83d84cb-en> (accessed 12 December 2021).
3. Study: Adults and children in the digital world (In Russ.). Laboratoriya Kasperskogo; 2020. Available at: <https://kids.kaspersky.ru/digest/issledovanie-vzroslye-i-deti-v-tsifrovom-mire-kogda-onlajn-vstrechaetsya-s-oflajnom-pdf/>

- [lajn-vstrechaetsya-s-oflajnom-pdf/](#) (accessed 15 December 2021).
4. Lau J., ed. Information Literacy: International Perspectives. Moscow: MTsBS; 2010 (In Russ.).
  5. Osipov G.V., Ryazantsev S.V., Levashov V.K., Rostovskaya T.K., eds. Challenges of the digital future and sustainable development of Russia. Social and political situation and demographic situation in 2017–2018. Moscow: ISPI RAN, 2018 (In Russ.).
  6. Kolosova E.A. Practices of children's reading: results of a comprehensive study. Moscow: RGDB, 2011 (In Russ.).
  7. Timofeeva N.M. Digital literacy as a component of life skills. *Psikhologiya, sotsiologiya i pedagogika*. 2015;(46):26–27 (In Russ.).
  8. Digital future. Media and Information Literacy Skills Catalogue. Moscow: MTsBS, 2013 (In Russ.).
  9. Sharikov A.V. On the four-component model of digital literacy. *Zhurnal issledovaniy sotsialnoy politiki*. 2016;14(1):87–98 (In Russ.).
  10. Shchedrina M.A., Koksina N.V. Sociological analysis as an element of the system for monitoring information behavior of users. *Nauchnyye i tekhnicheskiye biblioteki*. 2007;8:32–38 (In Russ.).

---

## БЛАГОДАРНОСТИ / ACKNOWLEDGEMENTS

---

**Петрикеевой Ирине Алексеевне**, доценту кафедры социально-гуманитарных дисциплин, канд. фил. наук; **Киселевой Людмиле Александровне**, старшему преподавателю кафедры социально-гуманитарных дисциплин; **Малютиной Людмиле Владимировне**, старшему преподавателю кафедры экономики — за помощь в составлении программы исследования и организацию анкетированного опроса в среде первокурсников.

**Irina Petrikeyeva**, Associate Professor, Department of Social and Humanitarian Disciplines, Ph.D.; **Lyudmila Kiseleva**, Senior Lecturer, Department of Social and Humanitarian Disciplines; **Lyudmila Malyutina**, Senior Lecturer, Department of Economics — for assistance in compiling the research program and organization of a survey among first-year students.

---

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

---

**Абубакирова Маргарита Исхаковна** — директор научной библиотеки ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический университет».

**Abubakirova Margarita Ishakovna** — Director of the Scientific Library of Ural State Forest Engineering University.