

НАУКА И НАУЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

SCHOLARLY RESEARCH AND INFORMATION



В НОМЕРЕ:

Один из подходов обоснования
востребованности баз данных научных
журналов для национальной подписки

Петр М. Лапо, Дарья С. Звонарева

Сбор и анализ статистики использования
электронных ресурсов по COUNTER 5

Наталья Н. Литвинова

Новые подходы к преподаванию зарубежных
информационных ресурсов в вузе

Валерия А. Васильева, Валентина С. Васильева

Представление социологических данных
в контексте правовой защиты объектов
авторского права в цифровой экономике

*Оксана О. Медведева, Ирина Д. Католик,
Алина О. Жук, Руслан А. Барышев, Кирилл Н. Захарьин*

Использование ресурсов национальной
электронной подписки НИИ и НЦ РАН
естественнонаучного профиля

Алексей В. Глушановский

Наука и научная информация

Учредитель: Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН»)

История издания журнала: Журнал издается с 2018 г.

Периодичность: 4 выпуска в год

Том 2, № 3, 2019

Scholarly Research and Information

Founder: Non-Profit Partnership "National Electronic Information Consortium" (NEICON)

Founded: The journal has been published since 2018.

Frequency: Quarterly

Vol. 2, No. 3, 2019

Цели и задачи

Цель журнала «Наука и научная информация» — содействие развитию науки и образования за счет интеграции авторитетных электронных научных ресурсов в исследовательский и образовательный процесс. Одной из основных задач журнала является обобщение научных и практических достижений в части развития электронных информационных ресурсов и сервисов, их вклад в процесс научных исследований и решение вопросов государственной политики, направленной на повышение уровня образования и науки, качества научных публикаций и развития системы научных периодических изданий и расширения их присутствия в международном научно-информационном пространстве.

Научная концепция издания предполагает публикацию материалов в следующих областях знания: «Науковедение», «Народное образование. Педагогика», «Библиотечное дело. Библиотековедение» (по классификатору ГРНТИ). К публикации в журнале приглашаются как отечественные, так и зарубежные ученые и специалисты в вышеперечисленных областях знания.

В журнале публикуются оригинальные статьи, направленные на изучение современного состояния мировой науки и научной информации с целью повышения эффективности управления научными исследованиями и повышения видимости и роли библиотек в учебном и исследовательском процессах.

Главный редактор

Разумова Ирина Константиновна, канд. физ.-мат. наук, заместитель директора по научной работе, Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН»), Санкт-Петербург, Россия

Редакционная коллегия

Банионите Эмилия, Литовский университет образовательных наук, Вильнюс, Литва

Берналь Мартинез Изабель, Высший совет по научным исследованиям Испании (CSIC), Мадрид, Испания

Гуреев Вадим Николаевич, канд. пед. наук, старший научный сотрудник, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия

Елизаров Александр Михайлович, д-р физ.-мат. наук, профессор, профессор Казанского (Поволжского) федерального университета, Казань, Россия

Заргарян Тигран Кароевич, канд. техн. наук, директор Национальной библиотеки Республики Армения, заведующий кафедрой «Библиотечное дело и информационные источники» Международного научно-образовательного центра Национальной академии наук Республики Армения, Ереван, Армения

Засурский Иван Иванович, канд. филол. наук, заведующий кафедрой, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

Каленов Николай Евгеньевич, д-р техн. наук, профессор, Библиотека по естественным наукам Российской академии наук, Москва, Россия

Кассенс Хайдемари, PhD, ГЕОМАР — Гельмгольцский центр океанических исследований Киль, Киль, Германия

Кирби Падрейг, MSc (LIS) BA (Hons) HdipLIS, сотрудник по исследованиям, разработкам и инновациям ЭРАЗМУС+, координатор, Лимерикский технологический институт, Лимерик, Ирландия

Косяков Денис Викторович, заместитель директора по развитию, научный сотрудник лаборатории наукометрии, Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения Российской академии наук; научный сотрудник информационно-аналитического центра, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия

Кузьминич Татьяна Васильевна, PhD, Национальная библиотека Беларуси, Минск, Беларусь

Лапо Петр, генеральный эксперт университетской библиотеки, Назарбаев Университет, Нур-Султан, Казахстан

Литвинова Наталия Николаевна, канд. филол. наук, главный библиотекарь, Российская государственная библиотека, Москва, Россия

Мазов Николай Алексеевич, канд. техн. наук, заведующий информационно-аналитическим центром, Институт нефтегазовой геологии и геофизики

им. А. А. Трофимука Сибирского отделения Российской академии наук, Новосибирск, Россия

Малышев Андрей, PhD, Profesor Contratado, Doctor, Мадридский университет Комплутенсе, Мадрид, Испания

Маркусова Валентина Александровна, д-р пед. наук, заведующая отделением Всероссийского института научной и технической информации Российской академии наук, Москва, Россия

Москалева Ольга Васильевна, канд. биол. наук, профессор, советник директора Научной библи-

отеки, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

Московкин Владимир Михайлович, д-р геогр. наук, профессор, директор Центра наукометрических исследований и развития университетской конкурентоспособности, Белгородский государственный университет, Белгород, Россия

Рахматуллаев Марат Алимович, д-р техн. наук, профессор, Ташкентский университет информационных технологий им. Мухаммада аль-Хоразмий, Ташкент, Узбекистан

История издания журнала:	Журнал издается с 2018 г.
Периодичность:	4 выпуска в год
Префикс DOI:	10.24108
ISSN online	2658-3143
Свидетельство о регистрации средства массовой информации:	ЭЛ № ФС 77-73863 от 05.10.2018
Условия распространения материалов	Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 License.
Учредитель:	Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН») 115114, Москва, ул. Летниковская, д. 4, стр. 5, офис 2.4
Издатель:	Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН») 115114, Москва, ул. Летниковская, д. 4, стр. 5, офис 2.4 тел./факс: +7 (499) 754-99-94 https://neicon.ru/
Редакция:	Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НП «НЭИКОН») 115114, Москва, ул. Летниковская, д. 4, стр. 5, офис 2.4 тел./факс: +7 (499) 754-99-94 https://www.neiconjournal.com/ e-mail: razumova@neicon.ru
Дата публикации:	15.09.2019
Копирайт	© Наука и научная информация, 2019
Индексирование:	Российский индекс научного цитирования — библиографический и реферативный указатель, реализованный в виде базы данных, аккумулирующий информацию о публикациях российских ученых в российских и зарубежных научных изданиях. Проект РИНЦ разрабатывается с 2005 года компанией «Научная электронная библиотека» (elibrary.ru). На платформе elibrary к 2012 году размещено более 2 400 отечественных журналов. Академия Google (Google Scholar) — свободно доступная поисковая система, которая индексирует полный текст научных публикаций всех форматов и дисциплин. Индекс Академии Google включает в себя большинство рецензируемых онлайн-журналов Европы и Америки крупнейших научных издательств.

Focus and Scope

The journal "Scholarly Research and Information" aims at the support of the advancement of academic research and education by integration of the valuable scientific e-resources in the research and educational processes. One of the main Journal targets is aggregation of the research and practical results in development of electronic informational resources and services and their impact on the research process and realization of the policy aimed at increasing the level of education and science, quality of scholarly publications, development of the system of periodicals and an increase in their presence in a scope of the world scientific information.

Journal scientific concept relies on the publication of latest achievements in the following research areas: "Science of Science", "Education. Pedagogics", "Library Sciences" (in the Russian GRNTI classificatory). The Journal invites for publication the Russian and foreign scientists and experts in the above-mentioned and related areas.

The Journal publishes original articles on the studies of the modern state of the world science and scholarly information aimed at the advancement of the research management, raising the visibility and increasing the role of the libraries in the research and educational processes..

Editor-in-Chief

Irina K. Razumova, Dr. (PhD in Physics), Deputy Director, Non-Profit Partnership "National Electronic-Information Consortium" (NP "NEICON"), Saint Petersburg, Russia

Editorial Board

Emilija Banionyte, Lithuanian University of Educational Sciences, Vilnius, Lithuania

Alexander M. Elizarov, Doctor, (Professor), Professor, Kazan Federal University, Kazan, Russia

Vadim N. Gureev, PhD, Senior Researcher, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Nikolai E. Kalenov, Doctor, Professor, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Heidemarie Kassens, PhD, GEOMAR Helmholtz Centre for Ocean Research Kiel, Kiel, Germany

Padraig Kirby, MSc (LIS) BA (Hons) HdipLIS, Research, Development and Innovation Project Officer ERASMUS+ Coordinator, Limerick Institute of Technology, Limerick, Ireland

Denis V. Kosyakov, Deputy Director, Researcher of the Laboratory of Scientometrics, State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences; Researcher of the Information and Analytical Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Tatiana V. Kuzminich, Doctor, National Library of Belarus, Minsk, Belarus

Petr Lapo, General Library Expert, Nazarbaev University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Natalia N. Litvinova, PhD, Russian State Library, Moscow, Russia

Andrey Malyshev, PhD, Profesor Contratado, Doctor, Universidad Complutense de Madrid, Madrid, Spain

Valentina A. Markusova, Doctor, All-Russian Institute for Scientific and Technical Information of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Isabel Bernal Martinez, Spanish National Research Council (CSIC), Madrid, Spain

Nikolay A. Mazov, PhD, Head of Information and Analytical Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, Novosibirsk, Russia

Olga V. Moskaleva, PhD, Advisor to the Director of Scientific Library, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia

Vladimir M. Moskovkin, Doctor, Professor, Director of the Center of Scientometrics and University Competitiveness Supporting, Belgorod State University, Belgorod, Russia

Marat A. Rakhmatullaev, Doctor, Professor, Tashkent University of Information Technologies named after Muhammad al-Khwarizmi, Tashkent, Uzbekistan

Tigran Karo Zargaryan, PhD, Director, National Library of Armenia, Chair of Department “Library and Information Science”, International Scientific Educational Centre of the National Academy of Sciences of Armenia, Erevan, Armenia

Ivan I. Zassoursky, PhD, Docent, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

Founded:	The journal has been published since 2018
Frequency:	Quarterly
DOI Prefix:	10.24108
ISSN online:	2658-3143
Mass Media Registration Certificate:	ЭЛ № ФС 77-73863 of October 5, 2018
Distribution:	Content is distributed under Creative Commons Attribution 4.0 License
Founder:	Non-Profit Partnership “National Electronic Information Consortium” (NEICON) Letnikovskaya str., 4, bldng 5, of. 2.4, Moscow, 115114, Russia
Publisher:	Non-Profit Partnership “National Electronic Information Consortium” (NEICON) Letnikovskaya str., 4, bldng 5, of. 2.4, Moscow, 115114, Russia tel./fax: +7 (499) 754-99-94 https://neicon.ru/
Editorial Office:	NEICON Letnikovskaya str., 4, bldng 5, of. 2.4, Moscow, 115114, Russia tel./fax: +7 (499) 754-99-94 https://www.neiconjournal.com/ e-mail: razumova@neicon.ru
Published online:	15.09.2019
Copyright:	© Scholarly Research And Information, 2019
Indexation:	Russian Scientific Citation Index (RSCI) — a database, accumulating information on papers by Russian scientists, published in native and foreign titles. The RSCI project is under development since 2005 by “Electronic Scientific Library” foundation (elibrary.ru). Google Scholar is a freely accessible web search engine that indexes the full text of scholarly literature across an array of publishing formats and disciplines. The Google Scholar index includes most peer-reviewed online journals of Europe and America’s largest scholarly publishers, plus scholarly books and other non-peer reviewed journals.

Информационное обеспечение и управление научными исследованиями

■ Оригинальные статьи

Один из подходов обоснования востребованности баз данных научных журналов для национальной подписки.....146

Лапо П. М., Звонарева Д. С.

Сбор и анализ статистики использования электронных ресурсов по COUNTER 5.....157

Литвинова Н. Н.

Новые подходы к преподаванию зарубежных информационных ресурсов в вузе.....167

Васильева В. А., Васильева В. С.

Представление социологических данных в контексте правовой защиты объектов авторского права в цифровой экономике.....181

Медведева О. О., Католик И. Д., Жук А. О., Барышев Р. А., Захарьин К. Н.

Библиотекосведение и информатика

■ Оригинальные статьи

Использование ресурсов национальной электронной подписки НИИ и НЦ РАН естественнонаучного профиля.....193

Глушановский А. В.

Scholarly information and research management

■ Original articles

- How to Choose a Scientific Journals Database
for the National Subscription: One of the Approaches.....** 146

Piotr M. Lapo, Darya S. Zvonareva

- Collection and Analysis of Electronic Resource
Usage Statistics According to COUNTER 5.....** 157

Natalia N. Litvinova

- New Approaches to Teaching Foreign
Information Resources at the University.....** 167

Valeria A. Vasilyeva, Valentina S. Vasilyeva

- Representation of Sociological Data
in the Context of Legal Protection of Copyright Property in the Digital Economy.....** 181

Oxana O. Medvedeva, Irina D. Katolik, Alina O. Zhuk, Ruslan A. Baryshev, Kirill N. Zakharyin

Library and Information Sciences

■ Original articles

- Resources of National Electronic Subscription Usage
by RAS Research Institutes and Scientific Centers.....** 193

Alexey V. Glushanovskiy

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

Один из подходов обоснования востребованности баз данных научных журналов для национальной подписки

Петр М. Лапо*, Дарья С. Звонарева

Назарбаев Университет
пр. Кабанбай-батыра, 53, г. Нур-Султан, 010000, Республика Казахстан

Аннотация

Введение. Статья посвящена проблеме обоснования выбора полнотекстовых баз научных журналов для национальной подписки и, соответственно, компаний, предоставляющих доступ к таким базам данных. Обосновывается необходимость автоматизации выбора таких баз данных и компаний. Ранее исследований по данной теме не проводилось.

Материалы и методы. Статья анализирует активность казахстанских ученых по трем приоритетным для Казахстана направлениям научных исследований: нанотехнологии, регенеративная медицина и робототехника. Исследования проведены на массивах статей и с использованием стандартных инструментов и функционала глобальных индексов цитирования Scopus и Web of Science Core Collection.

Результаты. Авторы приводят данные о публикационной активности казахстанских ученых по трем приоритетным направлениям научных исследований. Проанализированы 68 и 60 статей казахстанских авторов, индексируемых, соответственно, в Scopus и Web of Science. Лидером в рейтинге публикационной активности в области трех приоритетных направлений является Назарбаев Университет: 32 статьи в журналах базы Scopus. Определены международные базы данных, содержащие научные журналы, в которых опубликован основной массив статей, и компании, поставщики таких баз данных. Новый подход к обоснованию выбора репертуара баз данных научных журналов для национальной подписки предложен и обоснован.

Обсуждение и заключение. Для полноценного информационного обеспечения исследований и стимулирования публикационной активности в таких приоритетных для Казахстана областях, как нанотехнологии, регенеративная медицина и робототехника предлагается включить в национальную подписку базы научных журналов таких организаций и компаний, как IEEE, Springer и Wiley. Усовершенствовать инструменты формирования статистической отчетности в БД Web of Science и Scopus с целью получения результатов поиска по такому критерию, как издатели/агрегаторы, а также загрузки результатов поиска в едином формате, например, в формате MS Excel. Автоматизировать процесс определения популярности БД научных журналов и их провайдеров с целью национальной подписки на предоставляемые ими полнотекстовые БД.

Ключевые слова: электронные ресурсы, национальная подписка, публикационная активность, приоритеты исследований, библиометрия

Для цитирования: Лапо П.М., Звонарева Д.С. Один из подходов обоснования востребованности баз данных научных журналов для национальной подписки. *Наука и научная информация*. 2019;2(3):146-156. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-146-156>

Статья поступила: 02.09.2019

Статья принята в печать: 02.09.2019

Статья опубликована: 15.09.2019

How to Choose a Scientific Journals Database for the National Subscription: One of the Approaches

Piotr M. Lapo*, Darya S. Zvonareva

Nazarbayev University
Kabanbay Batyr ave., 53, Nur-Sultan, 010000, Kazakhstan

Abstract

Introduction. The article is devoted to substantiating the choice of full-text databases of scientific journals for national subscription and, accordingly, companies providing access to such databases. The necessity of automating the selection of such databases and companies is substantiated. Previous studies on this topic have not been conducted.

Materials and Methods. The article analyzes the activity of Kazakhstani scientists in three priority areas of scientific research for Kazakhstan: nanotechnology, regenerative medicine and robotics. The studies were conducted on arrays of articles and using the standard tools and functionality of Scopus and Web of Science Core Collection, the global citation indices.

Results. The authors report the data on the Kazakhstan publication activity in the three priority areas: 68 and 60 articles of Kazakhstan researchers were analyzed, respectively, in Scopus and Web of Science. Nazarbaev University leads the publication rating in three priority areas with 32 publications indexed in Scopus. The international databases recommended for the national subscription and the companies, suppliers of the databases were identified. A new approach to justifying the choice of the repertoire of scientific journal databases for a national subscription is proposed and justified.

Discussion and Conclusion. In order to provide full-fledged informational support for research and stimulate publication activity in such priority areas for Kazakhstan as nanotechnology, regenerative medicine and robotics, it is proposed to include in the national subscription the databases of scientific journals provided by IEEE, Springer and Wiley. In order to obtain search results by such criteria as publishers/aggregators, it is proposed to develop the tools for generating statistical reporting in the Web of Science and Scopus databases. It is suggested to automate the process of determining the popularity of the databases of scientific journals and their providers with the goal of national subscription to the full-text databases they supply.

Keywords: e-resources, the national subscription, scholarly publishing, research priorities, bibliometrics

For citation: Lapo P.M., Zvonareva D.S. How to Choose a Scientific Journals Database for the National Subscription: One of the Approaches. *Scholarly Research and Information*. 2019;2(3):146-156. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-146-156>

Received: 02.09.2019

Revised: 02.09.2019

Published: 15.09.2019

1. Введение и постановка задачи

В 2014 году в своем послании народу Казахстана «Казахстанский путь — 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» Глава государства Н. А. Назарбаев отметил, что для успешной реализации Стратегии «Казахстан 2050: Новый политический курс состоявшегося государства», целью которой является вхождение до 2050 года Республики Казахстан в 30 наиболее развитых стран мира, важно внедрение наукоемкой модели экономики для увеличения доли несырьевой продукции в казахстанском экспортном потенциале до 70%¹. В послании

2018 года была поставлена цель в течение 5 лет довести расходы на образование, науку и здравоохранение из всех источников до 10% от ВВП².

Важной статьёй расходов на развитие науки в стране является финансирование доступа к мировым научным информационным ресурсам. На сегодняшний день спектр баз данных (БД) научной информации и электронных журналов, предлагаемых издателями и агрегаторами на международном рынке, довольно широк. Среди них особое место занимают крупнейшие международные библиометрические базы данных Web of Science

1 http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-17-yanvarya-2014-g

2 http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-5-oktyabrya-2018-g

и Scopus, которые предоставляют информацию о ведущих научных журналах, дают возможность ученым отслеживать текущее состояние и перспективы исследований в интересующей их области знаний, выбирать журналы для публикаций результатов своих исследований, избегать «хищных» журналов и в конечном счете интегрироваться в международное научное пространство. Обе базы являются важным инструментом в научной деятельности как отдельного ученого, так и организаций, в которых они работают. Они также важны для управления научной деятельностью на национальном уровне. В Казахстане, как и в ряде других стран [1–5], наличие статей, опубликованных в международных рецензируемых научных журналах, индексируемых в Web of Science или Scopus (в зависимости от области исследований), является одним из требований при присвоении ученых званий³. Поэтому вполне естественно, что на одну из них (или на обе одновременно) оформляется национальная подписка. В Республике Казахстан с 2005 года оформляется ежегодная национальная подписка на Web of Science (WoS), а с 2012 года (с перерывом в 2015 году) — на Scopus.

В отношении зарубежных полнотекстовых баз научных журналов для национальной подписки критерии выбора, по мнению авторов статьи, еще недостаточно формализованы, и во многом выбор определяется путем экспертных оценок. В Республике Казахстан благодаря национальной подписке предоставляется доступ с 2012 года (с перерывом в 2015–2018 гг.) к научным журналам на платформе Science Direct, а также с начала 2015 по середину 2019 г. — доступ к журналам на платформе SpringerLink.

Принято считать, что доступом к научным журналам определяется публикационная активность имеющих такой доступ ученых [6]. Поэтому вполне естественным представляется, исходя из государственных приоритетов в области направлений научных исследований, проанализировать, в каких журналах чаще публикуются казахстанские ученые и, соответственно, какие базы данных, включающие журналы с такими публикациями, могут быть предложены для национальной подписки. Конечно же, такие БД должны включать топовые журналы по приоритетным для государства научным направлениям. Настоящая работа посвящена решению этих вопросов. Подобные задачи для Беларуси и России решались в работах [7, 8], однако для Казахстана такое исследование проводится впервые.

2. Материалы и методы

Исследование проводилось на массивах статей баз данных Web of Science Core Collection (Web of Science) и Scopus.

Для Казахстана приоритетными направлениями развития науки являются исследования в области нанотехнологий, регенеративной медицины и робототехники⁴. Поэтому в БД Scopus и Web of Science были составлены поисковые запросы с использованием ключевых слов: «nanotechnology/нанотехнологии», «regenerative medicine / регенеративная медицина» и «robotics/робототехника». Стандартные рубрики баз данных не использовались в связи с отсутствием в БД указанных тематических направлений как самостоятельных, а также для учета публикаций о междисциплинарных исследованиях.

В каждом случае к результатам поиска были применены фильтры «Country / Страна публикации»; «Document Type / Тип публикации», «Country / territory (Scopus)», «Country / region (Web of Science)».

Исследования проводились на максимальных временных интервалах, доступных в обеих БД.

В обеих наукометрических БД есть инструмент Analyze Results, предназначенный для группировки и ранжирования найденных статей по различным параметрам и визуализации данных в виде графиков, но, к сожалению, данный инструмент не предоставляет возможности сгруппировать найденные документы по издателям журналов, в которых эти статьи были найдены. А выявление издателей как раз и было целью проводимого авторами статьи исследования.

Scopus предоставляет возможность выгрузить список найденных статей со страницы результатов поиска в формате CVS, что предполагает дополнительную обработку и сортировку полученных данных в единой сводной таблице MS Excel.

Из WoS, благодаря инструменту Analyze Results, были выгружены сформированные по темам списки статей в формате TSV (текст, разделенный табуляциями), которые затем также были сохранены в формате таблиц MS Excel.

В итоге, во многом благодаря ручной обработке данных из обеих наукометрических БД, были сформированы сводные списки наименований казахстанских организаций, с которыми аффилированы авторы отобранных статей, и наименований журналов, в которых были напечатаны их статьи, с исключением дубликатов названий и тех и других.

3 <https://egov.kz/cms/ru/law/list/V1900018205>

4 Послание Президента Республики Казахстан — Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан 2050»: Новый политический курс состоявшегося государства».
http://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs

Таблица 1. Количество публикаций казахстанских авторов в разрезе тематик приоритетных направлений**Table 1.** Number of publications of Kazakhstan authors broken by topics of the priority areas

Тематика / Topic	Scopus	Web of Science
Регенеративная медицина / Regenerative medicine	4	5
Нанотехнологии / Nanotechnology	29	17
Робототехника / Robotics	35	38
Всего / Total	68	60

3. Результаты

В таблице 1 приведено количество найденных и отобранных научных статей по указанным приоритетным направлениям, авторами которых являются казахстанские ученые.

Всего по направлениям «нанотехнология», «робототехника» и «регенеративная медицина» с 1983 по 2019 г. казахстанские ученые 29 высших учебных заведений и научных учреждений опубликовали статьи в 65 журналах, 9 из которых издаются Elsevier и доступны в полнотекстовой БД ScienceDirect (рис. 1).

На рисунке 2 представлена информация об издателях, согласно которой количество публикаций в журналах ведущих компаний распределено следующим образом: Elsevier — 9, IEEE — 7, Springer — 4, Wiley — 3, и по 2 статьи в журналах ACS, ASME, IOP, RSC и Nature.

Так как Web of Science и Scopus применяют разную методику индексирования статей, то полученные в результате использования одинаковых параметров поиска данные могут отличаться. Но все же можно сделать обоснованный вывод,

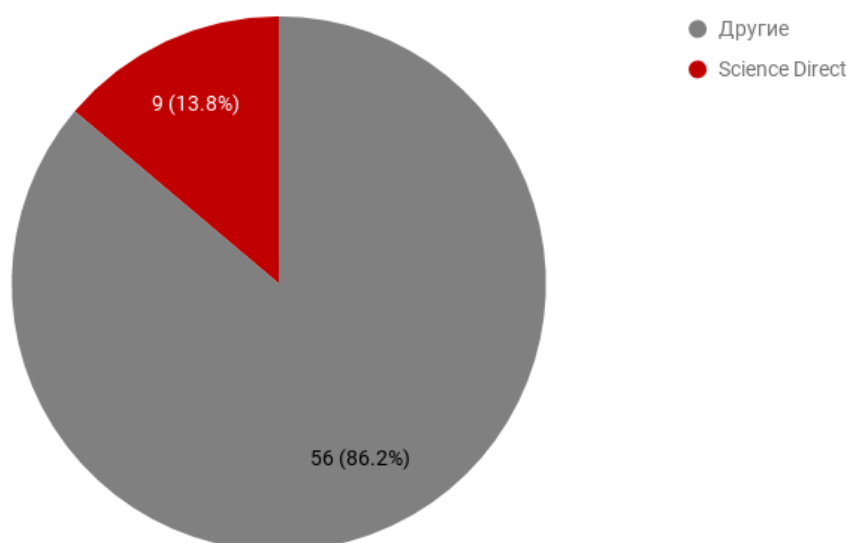
что на момент проведения исследования большинство научных организаций Казахстана были отмечены в обеих БД в среднем одной статьей по указанной выше тематике исследований.

На общем фоне выделяется Назарбаев Университет (согласно данным Scopus): 10 статей по нанотехнологиям, 18 по робототехнике и 4 по регенеративной медицине (рис. 3–5).

Данные Web of Science несколько отличаются от данных Scopus, но и согласно им Назарбаев Университет также находится на первом месте по публикациям в области робототехники и регенеративной медицины (рис. 6, 8).

По нанотехнологиям впереди ученые Института ядерной физики Казахстана, которые опубликовали 9 статей, затем Евразийского национального университета имени Л. Н. Гумилева (6 статей) и Назарбаев Университета (5 статей) (рис. 7).

Общий список казахстанских организаций, имеющих в БД Scopus или Web of Science хотя бы одну публикацию по одному из трех приоритетных направлений, приведен в таблице 2.

**Рис. 1.** Количество журналов, индексируемых в БД Science Direct, в которых опубликованы статьи казахстанских авторов**Fig. 1.** The number of Science Direct journals published the articles of Kazakhstan authors

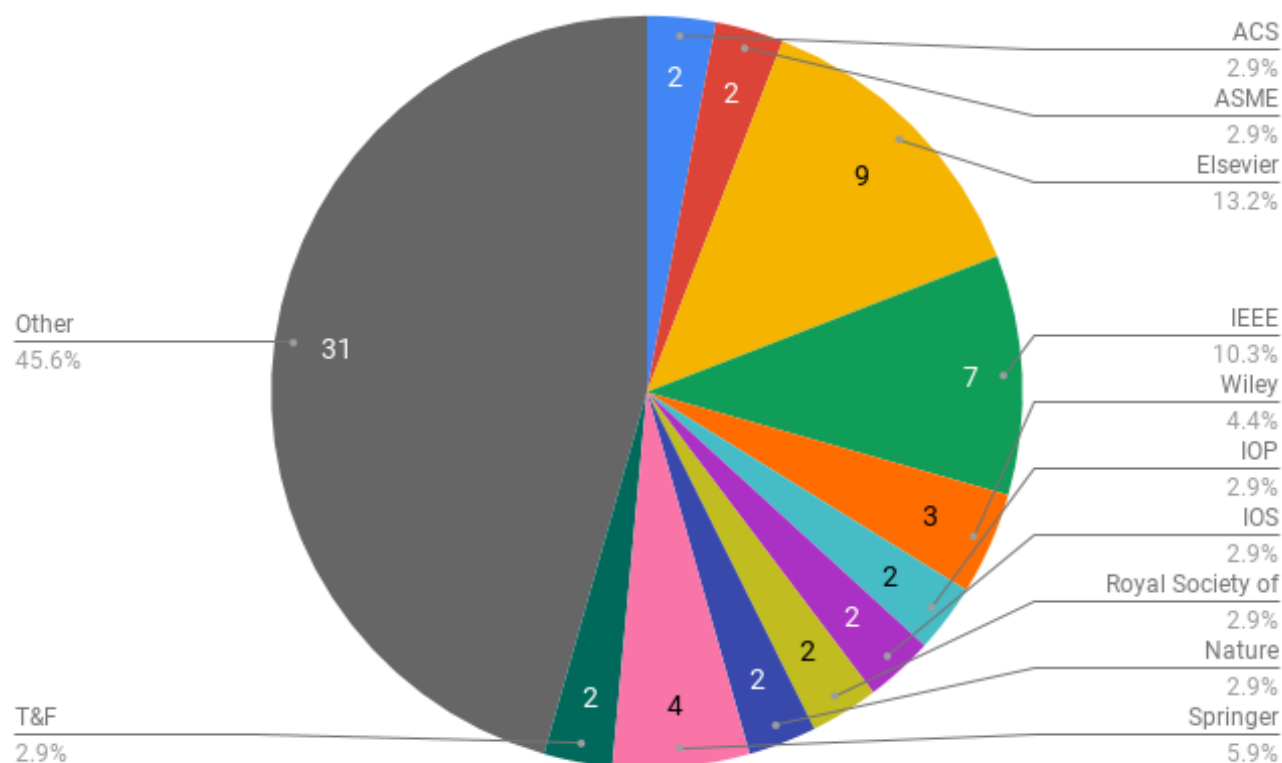


Рис. 2. Распределение числа статей казахстанских ученых по издательствам

Fig. 2. The number of articles of Kazakhstan authors broken by publishers

Documents by affiliation

Compare the document counts for up to 15 affiliations.

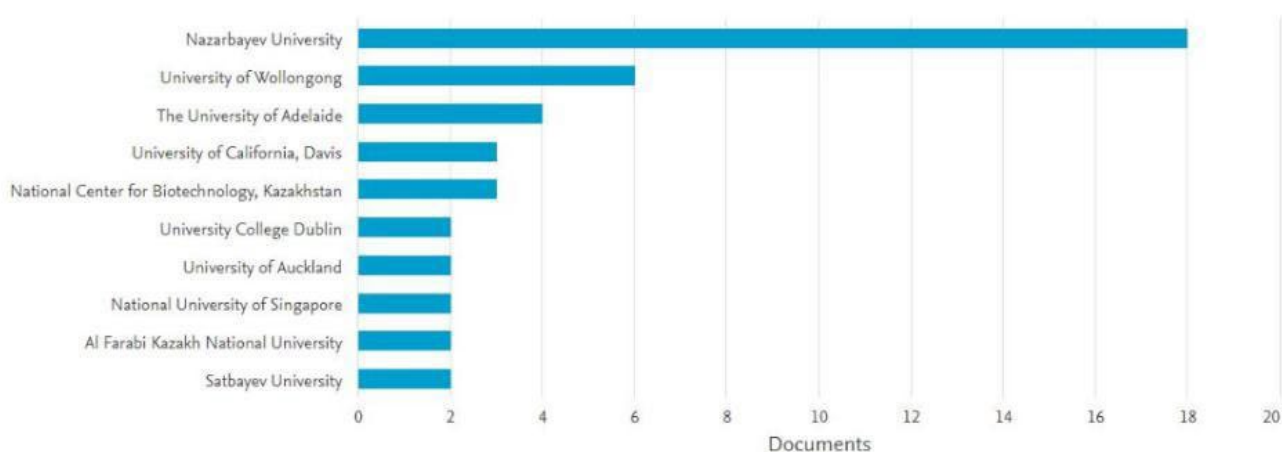


Рис. 3. Количество статей казахстанских организаций по направлению «робототехника» (источник: БД Scopus)

Fig. 3. The number of articles of Kazakhstan institutions published in Robotics, Scopus

Таблица 2. Список казахстанских организаций, публикующих статьи по тематикам трех приоритетных направлений (данные Scopus и Web of Science)

Table 2. The Kazakhstan institutions publishing in three priority directions (Scopus and Web of Science)

№№	Institution/Организация
1	Abai Kazakh National Pedagogical University Казахский национальный педагогический университет имени Абая
2	Al Farabi Kazakh National University Казахский национальный университет имени аль-Фараби
3	Almaty Oncology Centre Алматинский онкологический центр
4	Almaty Technological University Алматинский технологический университет
5	Almaty University of Power Engineering and Telecommunications Алматинский университет энергетики и связи им. Гумарбека Даукеева
6	Astana Medical University Медицинский Университет Астана
7	D. Serikbayev East Kazakhstan State Technical University Восточно-Казахстанский государственный технический университет имени Д. Серикбаева
8	E.A. Buketov Karaganda State University Карагандинский государственный университет им. Е.А. Букетова
9	Institute of Nuclear Physics, National Nuclear Center of the Republic of Kazakhstan Институт ядерной физики, Национальный ядерный центр Республики Казахстан
10	International Information Technology University Международный университет информационных технологий
11	Karaganda State Technical University Карагандинский государственный технический университет
12	Kazakh British Technical University Казахстанско-Британский технический университет
13	Kazakh Research Institute of Processing of Agricultural Products Казахский НИИ перерабатывающей и пищевой промышленности
14	Kazakh Scientific Research Institute for Plant Protection and Quarantine Казахский научно-исследовательский институт защиты и карантина растений
15	Kazakh State Women's Teacher Training University Казахский государственный женский педагогический университет
16	Kazakh University Казахский университет
17	Kazakh-Russian International University Казахско-Русский Международный университет
18	Kazakhstan Medical University Казахский национальный медицинский университет имени С.Д. Асфендиярова

Продолжение таблицы 2 на стр. 152

Продолжение таблицы 2

19	L.N. Gumilyov Eurasian National University Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева
20	National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan Национальная академия наук Республики Казахстан
21	National Center for Biotechnology, Kazakhstan Национальный центр биотехнологии, Казахстан
22	National Laboratory Astana Частное учреждение «National Laboratory Astana» (Назарбаев Университет)
23	Nazarbayev University Назарбаев Университет
24	Satpayev University Казахский национальный технический университет имени К.И. Сатпаева
25	Scientific Research Institute of Traumatology and Orthopedics, Kazakhstan Научно-исследовательский институт травматологии и ортопедии, Казахстан
26	The Institute of Nuclear Physics of Republic of Kazakhstan Институт ядерной физики Республики Казахстан
27	University Medical Center Corporate Fund Корпоративный фонд «University Medical Center» (Назарбаев Университет)
28	Zhangir khan West Kazakhstan Agrarian — Technical University Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана

Documents by affiliation

Compare the document counts for up to 15 affiliations.

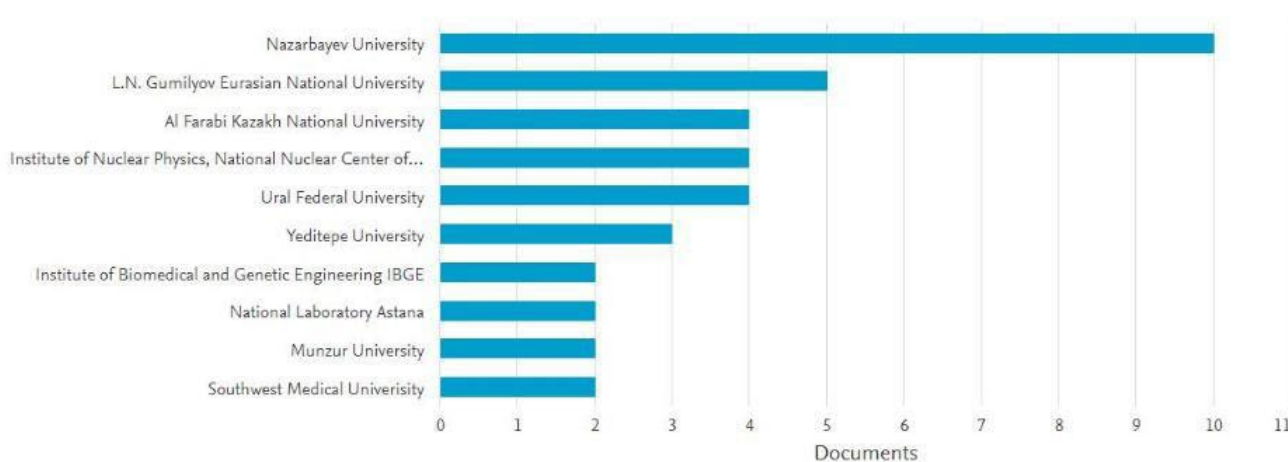


Рис. 4. Количество статей казахстанских организаций по направлению «нанотехнологии» (источник: БД Scopus)

Fig. 4. The number of articles of Kazakhstan institutions published in Nanotechnology, Scopus

Documents by affiliation

Compare the document counts for up to 15 affiliations.

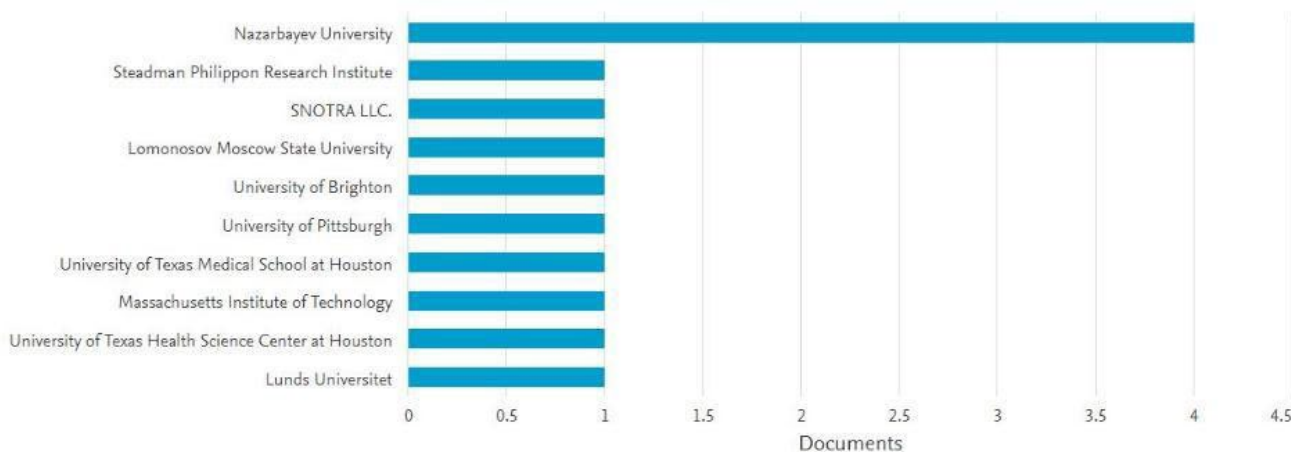


Рис. 5. Количество статей казахстанских организаций по направлению «регенеративная медицина» (источник: БД Scopus)

Fig. 5. The number of articles of Kazakhstan institutions published in Regenerative Medicine, Scopus

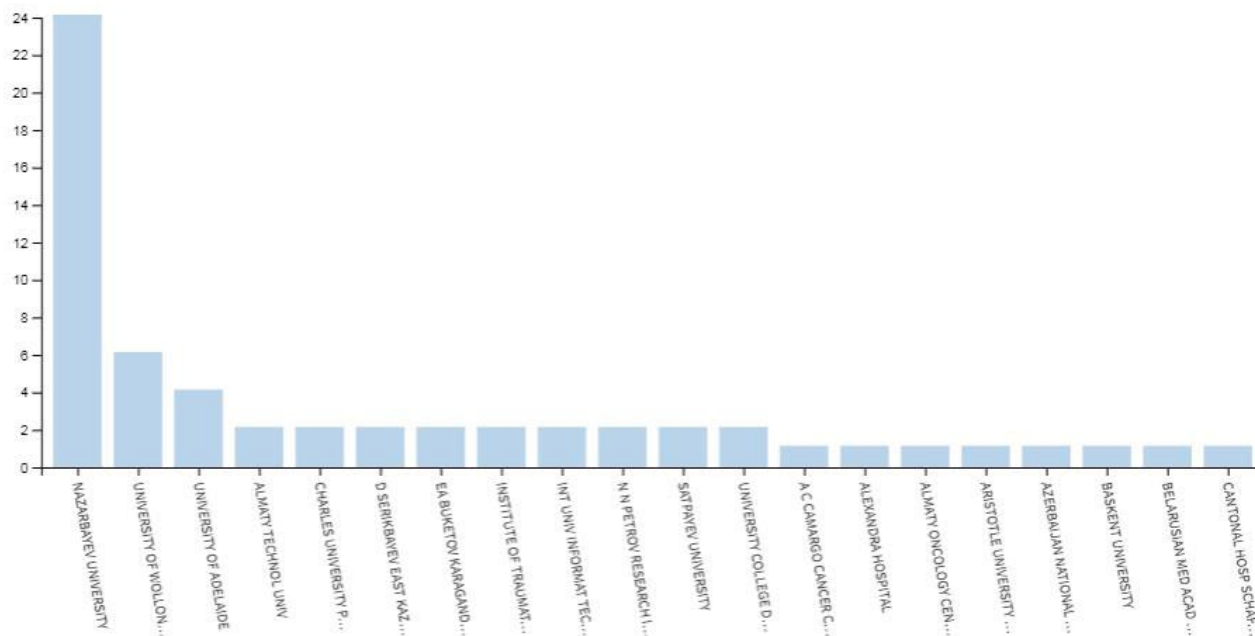


Рис. 6. Количество статей казахстанских организаций по направлению «робототехника» (источник: БД Web of Science)

Fig. 6. The number of articles of Kazakhstan institutions published in Robotics, Web of Science

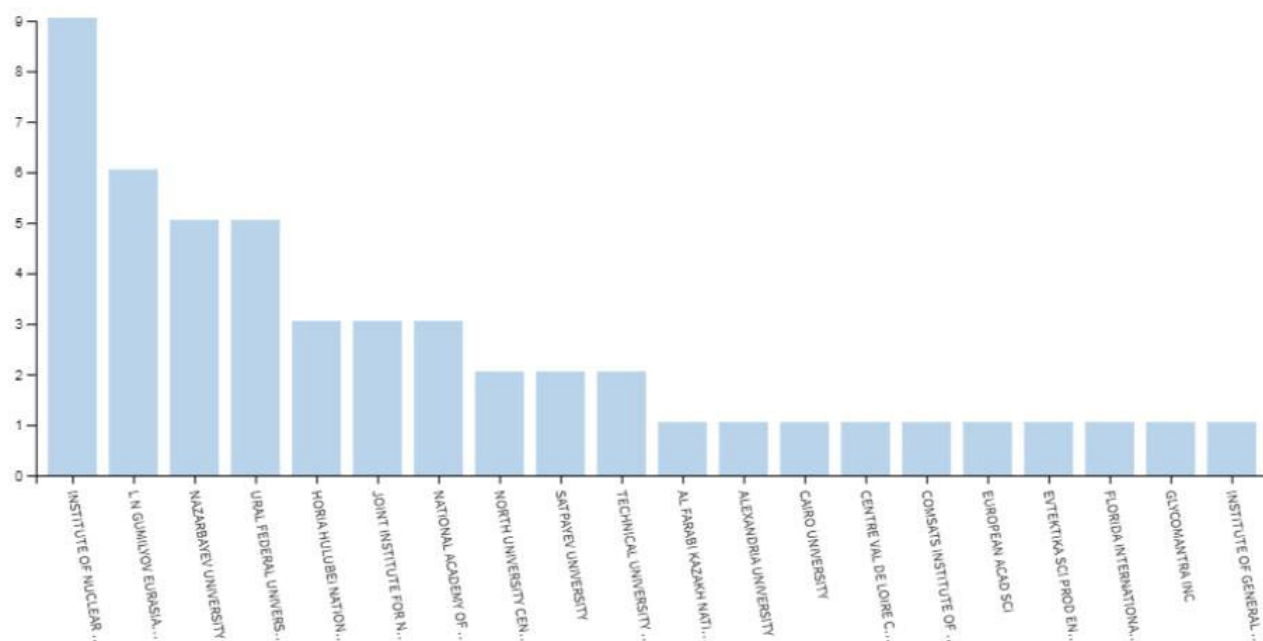


Рис. 7. Количество статей казахстанских организаций по направлению «нанотехнологии» (источник: БД Web of Science)

Fig. 7. The number of articles of Kazakhstan institutions published in Nanotechnology, Web of Science

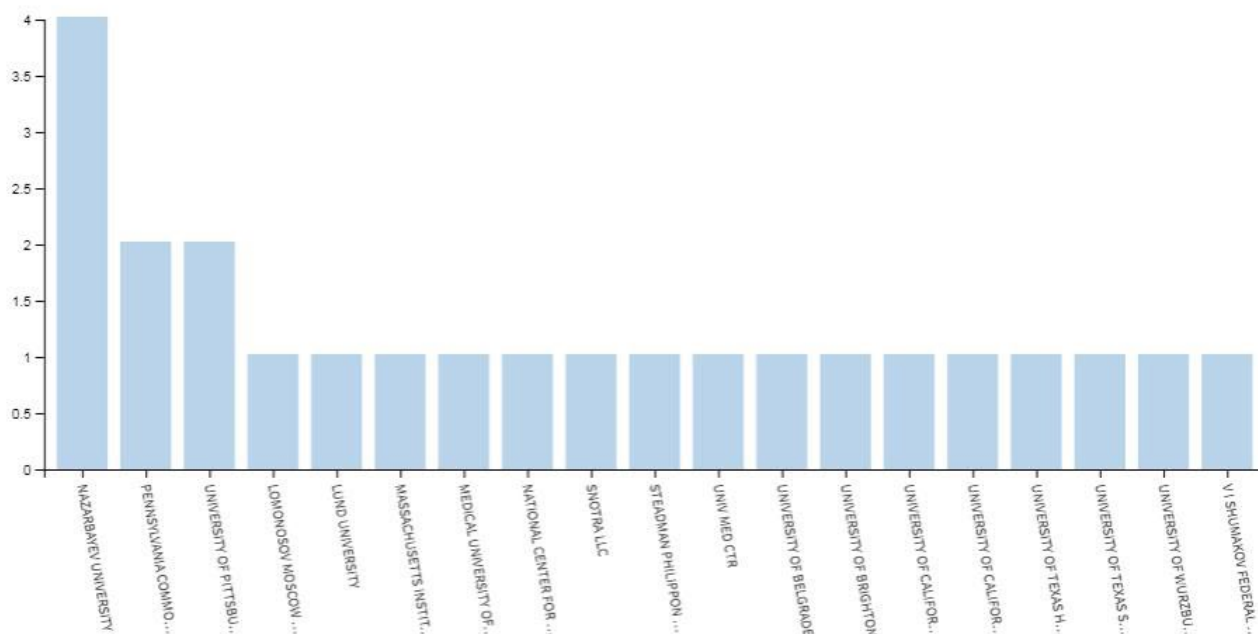


Рис. 8. Количество статей казахстанских организаций по направлению «регенеративная медицина» (источник: БД Web of Science)

Fig. 8. The number of articles of Kazakhstan institutions published in Regenerative Medicine, Web of Science

4. Заключение

На основе проведенного исследования могут быть сделаны следующие выводы.

Пример Назарбаев Университета, который, с одной стороны, по числу публикаций в области робототехники и регенеративной медицины находится на первом месте среди казахстанских научных организаций и входит в тройку лидеров по публикациям в области нанотехнологий, а с другой стороны, имеет самую внушительную в Казахстане подписку на международные полнотекстовые базы научных журналов, подтверждает связь между наличием доступа ученых к научной информации и их публикационной активностью.

Подтверждается на основе отраженных на рисунках 1 и 2 результатов исследования обоснованность национальной подписки на платформу полнотекстовых научных журналов ScienceDirect компании Elsevier, но в то же время актуальным представляется обеспечение в рамках национальной подписки или как минимум для ряда научных организаций Казахстана доступа к научным журналам организаций и компаний IEEE, Springer и Wiley.

Представляется необходимым дальнейшее развитие в БД Web of Science и Scopus инструментов

формирования статистической отчетности с целью получения результатов поиска по такому критерию, как издатели/агрегаторы, а также загрузки результатов поиска в едином формате, например в формате MS Excel.

Представляется оправданной, актуальной и реализуемой практически автоматизация процесса определения популярности БД научных журналов с точки зрения публикационной активности ученых той или иной страны, а также провайдеров таких баз на основе данных БД Web of Science и Scopus с целью обоснования национальной подписки на них. Обоснованной представляется реализация такого алгоритма на основе использования механизма DOI [9].

В качестве темы дальнейшего исследования представляет интерес публикационная активность казахстанских ученых с точки зрения выбора той или другой публикационной траектории, их мотивации и аргументации, а также проблем, с которыми они сталкиваются, и международного сотрудничества при написании статей и предоставлении последних в научные журналы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Excellence in research for Australia (ERA)*. Australian Research Council. URL: <http://www.arc.gov.au/excellence-research-australia> (дата обращения 27.08.2019).
2. *Research excellence framework (REF)*. REF 2021. URL: <http://www.ref.ac.uk> (дата обращения 27.08.2019).
3. *AERES, the Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur*. AERES-Evaluation. URL: <http://www.aeres-evaluation.fr>
4. *VQR (Valutazione della Qualità della Ricerca, Evaluation of Research Quality)*. FBK Research Assessment — Fondazione Bruno Kessler. URL: <https://researchassessment.fbk.eu> (дата обращения 27.08.2019).
5. Материалы сайта Федеральной системы мониторинга научных организаций. Sciencemon. URL: <https://sciencemon.ru/about/documents/> (дата обращения: 27.08.2019).
6. Moskaleva O., Razumova I. Twelve years of access to electronic serials in Russia: Results and perspectives. *The Serials Librarian*. 2017;73(3–4):305–326. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2017.1391151>
7. Лазарев В.С., Скалабан А.В. Основные мировые научные журналы в помощь выполнения исследований по проблеме «Возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы». *Энергетика. Известия высших учебных заведений и энергетических объединений СНГ*. 2016;59(5):488–502. <https://doi.org/10.21122/1029-7448-2016-59-5-488-502>
8. Разумова И.К., Кузнецов А.Ю. Мировые и отечественные тенденции информационного обеспечения университетов. *Интеграция образования*. 2018;22(3):426–440. <https://doi.org/10.15507/1991-9468.092.022.201803.426-440>
9. Назаровец С., Скалабан А. Plan S. Принять нельзя отказать. arXiv.org e-Print archive. URL: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1908/1908.00288.pdf> (дата обращения 01.09.2019).

REFERENCES

1. *Excellence in research for Australia (ERA)*. Australian Research Council. Available at: <http://www.arc.gov.au/excellence-research-australia> (accessed 27 August 2019).
2. *Research excellence framework (REF)*. REF 2021. Available at: <http://www.ref.ac.uk> (accessed 27 August 2019).

3. AERES, the Agence d'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur. AERES-Evaluation. Available at: <http://www.aeres-evaluation.fr>
4. VQR (Valutazione della Qualità della Ricerca, Evaluation of Research Quality). FBK Research Assessment — Fondazione Bruno Kessler. Available at: <https://researchassessment.fbk.eu> (accessed 27 August 2019).
5. Documents of the website of the Federal System of Monitoring Research Organizations. Sciencemon. Available at: <https://sciencemon.ru/about/documents/> (accessed 27 August 2019) (In Russ.).
6. Moskaleva O., Razumova I. Twelve years of access to electronic serials in Russia: Results and perspectives. *The Serials Librarian*. 2017;73(3–4):305–326. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2017.1391151>
7. Lazarev V.S., Skalaban A.V. The World Major Scientific Periodicals to Be Used by Researchers of “Renewable Energy, Local and Secondary Energy Resources”. *Energy. News of Higher Educational Institutions and Energy Associations of the CIS*. 2016;59(5):488–502 (In Russ.). <https://doi.org/10.21122/1029-7448-2016-59-5-488-502>
8. Razumova I.K., Kuznetsov A.Yu. World and Domestic Trends of Information Support of Universities. *Integration of Education*. 2018;22(3):426–440 (In Russ.). <https://doi.org/10.15507/1991-9468.092.022.201803.426-440>
9. Nazarovets S., Skalaban A. *Plan S. Pardon impossible to execute*. arXiv.org e-Print archive. Available at: <https://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1908/1908.00288.pdf> (accessed 1 September 2019) (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Петр Михайлович Лапо, генеральный эксперт библиотеки Назарбаев Университета;
piotr.lapo@nu.edu.kz

Piotr M. Lapo, General Expert of the Library of the Nazarbayev University;
piotr.lapo@nu.edu.kz

Дарья Сергеевна Звонарева, эксперт-менеджер библиотеки Назарбаев Университета

Darya S. Zvonareva, Expert Manager of the Library of the Nazarbayev University

<https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-157-166>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

Сбор и анализ статистики использования электронных ресурсов по COUNTER 5

Наталья Н. Литвинова^{1,2}¹ Некоммерческое партнерство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НЭИКОН)
ул. Летниковская, 4, стр. 5, офис 2.4, г. Москва, 115114, Российская Федерация² Российская государственная библиотека
ул. Воздвиженка, 3/5, г. Москва, 190019, Российская Федерация

Аннотация

В статье рассматривается развитие проекта COUNTER, являющегося стандартом де-факто предоставления статистических данных об использовании лицензионных электронных ресурсов. Показано, какие проблемы его организации привели к серьезной переработке стандарта с 2016 по 2018 год для ввода в действие пятой версии COUNTER. Описана трехкомпонентная структура модели «объекты — метрики — атрибуты». Продемонстрированы новые возможности генерации статистических отчетов, позволяющие свободно комбинировать различные атрибуты и метрики для измеряемых объектов. Описаны и прокомментированы стандартизованные отчеты, вводимые новым стандартом. Проанализированы изменения в данных об использовании, связанные с вводом в действие новых метрик. Подчеркнута важность согласованных параметров генерации статистики контент-провайдером, не предоставляющими отчеты в соответствии со стандартом COUNTER.

Ключевые слова: электронные ресурсы, статистика использования, стандартизация, COUNTER, концептуальная модель, объекты, метрики, атрибуты, единицы контента

Для цитирования: Литвинова Н.Н. Сбор и анализ статистики использования электронных ресурсов по COUNTER 5. *Наука и научная информация*. 2019;2(3):157-166. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-157-166>

Статья поступила: 16.07.2019

Статья принята в печать: 16.07.2019

Статья опубликована: 15.09.2019

Collection and Analysis of Electronic Resource Usage Statistics According to COUNTER 5

Natalia N. Litvinova^{1,2}¹ Non-profit Partnership “National Electronic Information Consortium” (NEICON)
Letnikovskaya str., 4, bldg 5, off. 2.4, Moscow, 115114, Russia² Russian State Library
Vozdvizhenka str., 3/5, Moscow, 190019, Russia

Abstract

The development of COUNTER usage statistics code of practice (de facto standard) during 2003–2016 is considered. It is demonstrated what issues in developing four successive versions of standard resulted in its substan-

tial redesign fulfilled during 2016–2018 and implemented in COUNTER 5. New conceptual structure of COUNTER 5 (effective from January 1st, 2019) with its three components “objects — metrics — attributes” is described. New opportunities of statistical reports generation allowing to combine different attributes and metrics are analyzed. New standard reports are described and commented. Differences in summary statistics data compared to previous year data are explained. The importance of standardized usage data from content providers not COUNTER compliant yet is stressed.

Keywords: electronic resources, usage statistics, standardization, COUNTER, conceptual model, objects, metrics, attributes, content units

For citation: Litvinova N.N. Collection and Analysis of Electronic Resource Usage Statistics According to COUNTER 5. *Scholarly Research and Information*. 2019;2(3):157-166. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-157-166>

Received: 16.07.2019

Revised: 16.07.2019

Published: 15.09.2019

1. Введение

С начала 90-х годов прошлого века, когда библиотеки начали активно использовать лицензионные электронные ресурсы (ЭР), встал вопрос о том, как измерять это использование. Традиционные единицы библиотечной статистики, такие как книговыдача, не подходили: во-первых, единицы использования были другими (не физически выданные книги, журналы, рукописи и подобные документы, а выгруженные статьи, библиографические записи, книги и/или главы из книг), во-вторых, фиксация использования происходила не в библиотеках, а на серверах контент-провайдеров: издателей и агрегаторов. Проблема выработки новых согласованных метрик и стандартизованных форм отчетов, которые контент-провайдеры обязались предоставлять библиотекам-пользователям, решалась совместными усилиями западного библиотечного и издательского сообщества. В результате в 2002 году была создана организация COUNTER (Counting Online Usage of Networked Electronic Resources), а в 2003 году появился практический кодекс (code of practice) COUNTER, который фактически стал стандартом индустрии электронных ресурсов. Сейчас более сотни контент-провайдеров по всему миру соблюдают этот стандарт, пройдя процедуру аудита в COUNTER. Это крупнейшие мировые издательства и агрегаторы электронной научной информации. Многие локальные издатели, не проходя формально аудит, тем не менее придерживаются правил и процедур генерации статистических отчетов, описанных на сайте COUNTER (<https://www.projectcounter.org/>) и заявляют о себе не как о COUNTER compliant (соответствующие стандарту), а как о COUNTER conformant (придерживающиеся стандарта).

С 2003 по 2018 год были последовательно введены в действие 4 версии COUNTER, широко освещавшиеся в профессиональной литературе [1–7]. Появ-

ление новых версий диктовалось логикой развития электронных ресурсов и требованиями библиотек к отражению в статистических отчетах важных аспектов использования ЭР. В первой версии были введены отчеты по использованию наиболее распространенных в то время электронных продуктов: реферативно-библиографических баз данных и журналов. В последующих версиях COUNTER появились отчеты по использованию электронных книг и мультимедиа, а также отражение в отчетах режима доступа (платные или открытые документы), разбивка использования по годам выхода журналов и другие параметры. Все нововведения отражались в новых фиксированных типах отчетов: Journal Report 1a — для статистики использования журнального архива, лицензированного библиотекой, который включает журналы за определенный период; Journal Report GOA — для статистики использования статей свободного доступа и подобные¹. В результате количество отчетов умножалось, достигнув к 2016 году почти тридцати, но при этом они не удовлетворяли полностью меняющиеся потребности библиотек. Например, если библиотека хотела иметь данные об использовании статей свободного доступа из архива, у нее не было возможности получить их в существующей системе. Поэтому при разработке пятой версии COUNTER была поставлена задача концептуальной переработки принципов организации данных и формируемых из них статистических отчетов. Решению этой задачи посвящен ряд публикаций [8–11].

2. Концептуальная модель COUNTER 5

Принципиально новое решение, на котором строится логика и архитектура COUNTER 5 — выделение ограниченного перечня объектов, для которых определяются основные метрики; объекты имеют ряд атрибутов, допускающих свободное комбинирование. В этой ситуации у библи-

¹ Все типы отчетов COUNTER 4 подробно описаны на соответствующей странице проекта <https://www.projectcounter.org/code-of-practice-sections/general-information/>

отекарей вполне резонно возникает ассоциация с переходом от громоздкой и жесткой иерархической классификации к фасетной, которая позволяет комбинировать разные признаки объектов.

2.1. Объекты

Разработчиками стандарта выделены 4 типа объектов, использование которых измеряется и отражается в статистических отчетах: Platform, Database, Title и Item. Каждый из них определяется в словаре (Glossary, Appendix A) и сопровождается примерами. Следует оговорить, что здесь и далее будут использоваться в основном англоязычные термины из текста стандарта, поскольку для многих из них пока нет устоявшихся русскоязычных аналогов. И если на уровне основных объектов термины «platform» и «database» имеют соответствующие привычные русские термины «платформа» и «база данных», то для «title» и «item» таких соответствий нет. В контексте COUNTER 5 эти термины используются в следующих значениях:

- **Title** — для обозначения аналогов традиционных библиотечных изданий: журналов, книг, отчетов и подобных;
- **Item** — для обозначения конечных единиц контента, к которым возможно непосредственное обращение пользователей: чтение, просмотр, выгрузка; это статьи, главы, библиографические записи, аннотации, списки использованной литературы и подобные.

Для этих типов объектов в COUNTER 5 предлагаются четыре типа статистических отчетов, которые называются Master Reports и для которых можно задавать наборы желаемых параметров и выбирать нужные метрики. Эти отчеты перечислены ниже.

Platform Master Report — для вывода данных об использовании платформы, на которой могут размещаться несколько различных баз данных.

Database Master Report — для данных об использовании баз данных: реферативно-библиографических, полнотекстовых и смешанных.

Title Master Report — для данных об использовании аналогов традиционных библиотечных изданий: журналов, книг, отчетов и подобных.

Item Master Report — для данных об использовании более дробных объектов: статей, глав, разделов, аннотаций и других.

2.2. Метрики

Следующий элемент модели — метрики, то есть единицы измерения использования соответствующих объектов. Предложено использовать 12 метрик, которые можно объединить в группы по содержанию и принципу применимости к различным объектам.

Для объектов Platform и Database основная метрика — «searches», запросы. Запросы дифференцируются в зависимости от того, адресованы ли они платформе целиком (searches_platform), то есть всему контенту, размещенному на платформе, или отдельным базам данных (БД). Для последних выделяются три типа поисков в зависимости от метода ведения поиска: человеком, целенаправленно обратившимся к базе данных (searches_regular), федеративным (распределенным) поиском в нескольких БД (searches_federated) или сервисом типа discovery по единому индексу из одного интерфейса (searches_automated).

6 метрик, относящихся к объектам типа Item, группируются по следующим признакам.

1. По способу действий с объектом противопоставляются метрики типа «investigation» (изучение, ознакомление) и «request» (выгрузка, требование). Первая метрика — шире, она подразумевает изучение объекта на всех уровнях, то есть обращение к его детальному описанию (аннотации, списку литературы), активацию ссылок от объекта и, наконец, открытие полного текста или мультимедиа. Последнее действие подпадает под категорию «request». Для «investigations» и «requests» подсчитываются общее количество действий с объектами (total_item_investigations, total_item_requests) и количество действий с уникальными объектами (unique_item_investigations, unique_item_requests). Это означает, что любые действия пользователя с объектом во время открытой им сессии будут суммироваться для подсчета в метрике типа «total», а в метрике типа «unique» это будет считаться одним обращением к объекту. Важность противопоставления «total — unique» очевидна для метрики типа «investigation», поскольку обращений к детальным элементам описания объекта часто больше одного. Но это противопоставление не менее важно и для метрики типа request, поскольку выгрузки объекта могут быть в различных форматах: html, pdf и их модификациях.
2. По причине отказа в доступе к единице контента (Item) выделяются две метрики: «no_license» для подсчета попыток выгрузки объекта, не входящего в подписку организации пользователя, и «limit_exceeded» для подсчета попыток выгрузки, отвергнутых из-за превышения лицензионного лимита одновременного обращения пользователей к ресурсу.

Для объектов типа Title применяются две метрики, аналогичные метрикам первого типа

для уникальных объектов типа «Item»: «unique_title_investigations» и «unique_title_requests».

Метрики для объектов типа Item и Title используются и в отчетах для объектов типов Platform и Database для демонстрации суммарного использования в этих объектах их наполнения: журналов, книг, отчетов, библиографических записей, аннотаций и других элементов.

2.3. Атрибуты

Применение атрибутов позволяет детализировать объекты по различным признакам и получать статистику использования подгрупп объектов, объединенных заданными значениями атрибутов. COUNTER 5 вводит 5 категорий атрибутов.

1. Data_type — типы данных, заданные списком. Список включает как традиционные типы (книга, журнал, отчет), так и актуальные в последние годы мультимедиа, наборы данных (data sets), объекты репозитория (repository items) и другие, в том числе «other» для обозначения типов, не подпадающих под имеющиеся элементы списка.
2. Section_type — атрибут, позволяющий детализировать данные по типам составных частей, на которые разбит объект типа Title. Его применение актуально для оценки использования книжных коллекций, которые представляют контент либо в виде книги целиком, либо в виде совокупности глав и разделов.
3. Access_type характеризует режим доступа к документам на момент его публикации. Согласовано использование трех фиксированных значений этого атрибута: «controlled» (доступ предоставляется только подписчикам), «OA gold» (свободный доступ как к документам из полностью открытых изданий, так и из гибридных) и «other_free_to_read» (другие варианты свободного доступа). Последний атрибут применяется только для репозитория.
4. Access_method — метод доступа: «regular» (регулярный, то есть доступ пользователя-человека через стандартные опции интерфейса) и «TDM» (text and data mining, то есть анализ текстов специальными программными средствами, позволяющими анализировать большие объемы текстовой информации с целью выявления семантических связей, статистических характеристик и других свойств текстов).
5. Year_of_publication (YOP) — четырехсимвольный год издания документа; если он неизвестен, ставится «0001», если документ еще не вышел (article in press) — «9999».

3. Данные статистических отчетов Counter 5 в сравнении с отчетами предыдущей версии: проблемы интерпретации и сравнения

Как ясно из описания концептуальной модели COUNTER 5, она является достаточно абстрактной на уровне объектов и метрик. Их названия нейтральны, то есть не привязаны, как раньше, к определенным видам документов и определенным вариантам использования. Конкретизация происходит только на этапе выбора атрибутов для формирования желаемого статистического отчета. Свобода выбора параметров отчетов не может эффективно использоваться без понимания того, какие атрибуты доступны и каким целям анализа они могут служить.

Разработчики стандарта постарались не оставить пользователей один на один с проблемой выбора и предусмотрели несколько типов отчетов, формируемых на основе отчетов Master с фиксированным набором метрик и атрибутов, полезных в типовых ситуациях анализа использования лицензионных ресурсов. Ниже мы кратко рассмотрим возможности генерации и анализа отчетов для каждого из четырех типов объектов. Детально изучить их можно на сайте COUNTER, странице, посвященной отчетам COUNTER 5: <https://www.projectcounter.org/code-of-practice-five-sections/4-1-usage-reports/>.

3.1. Platform — возможности и типовые отчеты

Отчеты по использованию платформы предоставляют самые общие данные по суммарной активности пользователей организации на определенной платформе, например Science Direct. Такой отчет имеет смысл использовать, если в доступе организации — более одной базы данных на платформе. Рекомендованный набор из семи метрик для отчета Platform Master Report (PR) включает «searches_platform», две пары метрик типа «investigations» и «requests» для Item и пара метриктипа «unique investigations» и «unique requests» для Title. Применимые атрибуты — «Data_type» и «Access_method».

Стандартный отчет PR_P1 оставляет только четыре метрики: «searches_platform», «total_item_requests», «unique_item_requests» и «unique_title_requests».

Использование атрибута «Data_type» в отчете PR позволяет дифференцировать использование по типам документов, которые можно вынести в отдельный столбец, сформировав сводную таблицу Excel, как показано в таблице 1.

Data Type	Searches_ Platform	Total_Item_ Investigations	Unique_Item_ Investigations	Total_Item_ Requests	Unique_Item_ Requests	Unique_Title_ Investigations	Unique_Title_ Requests
Book		447	376	283	237	95	48
Journal		2871	1745	2627	1599		
Platform	785						
Totals	785	3318	2121	2910	1836	95	48

Рис. 1. Статистический отчет Platform Master Report для платформы Science Direct с семью типами метрик и атрибутом «Data_type»

Fig. 1. Platform Master Report for Science Direct platform including 7 metric types and Data_type attribute

Прокомментируем разницу в значениях метрик типов «Total» и «Unique». Во всех случаях первые существенно превосходят вторые, что понятно: изучение одного уникального объекта часто предполагает обращение к нескольким элементам его описания, включая просмотр полного текста в формате html с последующей выгрузкой его в предпочтительном формате хранения, чаще всего в pdf. Какую из метрик считать основной для оценки эффективности использования ресурса, в том числе экономической? Этот вопрос не имеет однозначного ответа, все зависит от цели анализа. Для расчета стоимости выгрузки из полнотекстовых журнальных ресурсов разработчики COUNTER 5 рекомендуют в качестве основной метрики «unique_item_requests»; именно она показывает количество выгрузок статей как содержательных объектов, абстрагируясь от различных форматов представления контента. Как было отмечено в литературе [12], разница в интерфейсах издателей приводит к тому, что пользователи иногда имеют возможность перейти к полному тексту статьи в pdf непосредственно от содержания выпуска журнала или результатов поиска, а иногда — только открыв предварительно полный текст в формате html. В последнем случае количество выгрузок в COUNTER 4 считалось равным двум; в COUNTER 5 будет учтено две выгрузки по метрике «total_item_requests» и только одна — по метрике «unique_item_requests». Как следствие, показатели использования по новому стандарту снизятся по сравнению с данными предыдущего года, сгенированными по COUNTER 4, а значит, снизится и рассчитанная экономическая эффективность подписки. В то же время сопоставимым останется показатель «total_item_requests».

Сложнее обстоит дело с оценкой использования книжных коллекций. Если журнальные коллекции организованы у западных контент-провайдеров единообразно, как базы данных статей, то книги — по-разному: у одних — как базы дан-

ных глав (разделов) с индивидуальными метаданными, у других — как базы данных полных текстов книг. Соответственно статистика использования книг до сих пор несопоставима даже у тех контент-провайдеров, которые соблюдают стандарт COUNTER: у одних она представлена количеством обращений к главам из книг, у других — количеством обращений к книгам. Разработчики COUNTER 5 предложили решение проблемы сопоставимости статистики использования книг на уровне метрик «title_requests». Теперь издатели, представляющие книги в виде совокупности глав, будут подсчитывать количество обращений к книгам за время одной пользовательской сессии и суммировать их. Ясно, что этот статистический показатель существенно снизится по сравнению с прошлогодним. В то же время сопоставимым останется показатель «total_item_requests».

3.2. Database — возможности и типовые отчеты

Для объекта Database предусмотрено три типа отчета: главный (Master), имеющий обозначение DR, и два стандартных: DR_D1 и DR_D2.

DR предоставляет возможность выбрать для генерации отчета 11 метрик из 12 (исключение составляет лишь «searches_platform», неприменимая на уровне базы данных) и атрибуты «Data_type» и «Access_method»; по умолчанию включаются данные для всех видов «Access_type». В таблице 2 представлен фрагмент отчета DR, преобразованный в сводку по типам метрик, показывающий использование в Российской государственной библиотеке (РГБ) баз данных на платформе компании EBSCO Industries; жирным шрифтом выделены названия полнотекстовых БД.

DR_D1 — стандартный отчет, включающий данные только для объектов, не предоставленных в свободный доступ (Access_type — regular). Предусмотренный набор метрик включает три вида поисков и две метрики по использованию Items: Total_item_investigations и Total_item_requests.

Database	Searches_ Automated	Searches_ Regular	Total_Item_ Investigations	Total_Item_ Requests	Unique_Item_ Investigations	Unique_Item_ Requests	Unique_Title_ Investigations	Unique_Title_ Requests
Academic Search Complete	2 693 964	3267	2467	1291	1854	1139	2	2
Art & Architecture Source	2 693 814	2502	377	179	251	144	1	1
Business Source Complete	2 693 908	2789	1474	743	1010	638	16	15
Inspec	2 675 484	2518	629		545		11	
Library, Information Science & Technology Abstracts	2 693 824	2526	141		117			
MEDLINE	2 693 851	2456	230		192			
Newspaper Source	2 693 778	2688	270	144	129	116		

Рис. 2. Сводный отчет по использованию баз данных компании EBSCO Industries (фрагмент); жирным шрифтом выделены названия полнотекстовых БД

Fig. 2. Pivot report for EBSCO Industries databases (fragment); full text database names are in bold

DR_D2 — стандартный отчет по отказам в доступе к объектам (items) базы данных.

Оценка эффективности использования полнотекстовых баз данных базируется на количестве выгрузок полных текстов, как было сказано выше. Для реферативно-библиографических БД, где полные тексты отсутствуют, для этих целей обычно привлекаются два параметра: количество запросов, адресованных БД, и количество обращений к детальным записям, то есть, в терминах COUNTER 5, «investigations». Встает вопрос, какие именно метрики типов «searches» и «investigations» следует использовать? По «investigations» есть рекомендация разработчиков опираться на суммарные значения, то есть на «total_item_investigations». Они показывают, насколько востребованы пользователями различные опции изучения записи, в том числе ссылки для перехода к полным текстам. Что касается метрик запросов, то тут все зависит от организации использования ресурса в конкретной организации. Если пользователь целенаправленно выбирает нужную базу данных, то о ее востребованности можно судить по значению «searches_regular», если же используется федеративный (распределенный) поиск в нескольких БД, одновременно или по умолчанию отмечены несколько БД, как это сделано в РГБ, то использовать количество проведенных поисков нецелесообразно.

3.3. Title — возможности и типовые отчеты

Отчеты для объекта типа Title — наиболее интересные с точки зрения содержательного анализа

использования репертуара подписки. Они предоставляют статистическую информацию на уровне конкретных изданий: журналов, книг, диссертаций, отчетов и других. С их помощью можно получить ответы на вопросы о том, какие издания наиболее востребованы, насколько равномерно распределяется спрос на издания, входящие в подписной ресурс, как меняется этот спрос во времени. Поскольку статистические отчеты содержат уникальные идентификаторы изданий (ISSN, ISBN), их можно дополнить характеристиками изданий из других баз данных, например тематикой, и выполнить важнейший анализ структуры тематического спроса.

Для объектов типа Title предусмотрено восемь типов отчетов: обобщенный Title Master Report (TR) и две группы стандартных отчетов для журналов (обозначаются TR_J) и книг (TR_B). Title Master Report позволяет сгенерировать отчет с 8 метриками (всеми, кроме метрик поиска) и полным набором атрибутов.

В таблице 3 показан небольшой фрагмент отчета TR с полным набором метрик и атрибутов для изданий на платформе Wiley Online Library. Для того чтобы рисунок уложился в страницу, из фрагмента удалены столбцы Platform, Publisher, DOI и внутренние идентификаторы изданий Wiley. На основе таких данных можно конструировать любые отчеты с нужными комбинациями атрибутов и метрик. В частности, отчет по использованию журнальных статей свободного и платного доступа по годам выхода журналов; его фрагмент для периода с 2011 года показан в таблице 4 (напомним, что обозначение года 9999 означает «article in

Title	ISBN	Print_ISSN	Online_ISSN	Data_Type	Section_Type	YOP	Access_Type	Metric_Type	Reporting_Period_Total
Anthropology Today		0268-540X	1467-8322	Journal	Article	2011	Controlled	Total_Item_Investigations	3
Anthropology Today		0268-540X	1467-8322	Journal	Article	2011	Controlled	Total_Item_Requests	1
Anthropology Today		0268-540X	1467-8322	Journal	Article	2011	Controlled	Unique_Item_Investigations	1
Anthropology Today		0268-540X	1467-8322	Journal	Article	2011	Controlled	Unique_Item_Requests	1
Antipode		0066-4812	1467-8330	Journal	Article	2010	Controlled	Total_Item_Investigations	3
Antipode		0066-4812	1467-8330	Journal	Article	2010	Controlled	Total_Item_Requests	2
Antipode		0066-4812	1467-8330	Journal	Article	2010	Controlled	Unique_Item_Investigations	1
Antipode		0066-4812	1467-8330	Journal	Article	2010	Controlled	Unique_Item_Requests	1
Antipode		0066-4812	1467-8330	Journal	Article	2017	Controlled	Total_Item_Investigations	4
Antipode		0066-4812	1467-8330	Journal	Article	2017	Controlled	Total_Item_Requests	1
Antipode		0066-4812	1467-8330	Journal	Article	2017	Controlled	Unique_Item_Investigations	1
Antipode		0066-4812	1467-8330	Journal	Article	2017	Controlled	Unique_Item_Requests	1
Applied Multivariate Data Analysis, Second Edition	978-1-118-88748-6			Book	Chapter	2001	Controlled	No_License	1
Applied Multivariate Data Analysis, Second Edition	978-1-118-88748-6			Book	Chapter	2001	Controlled	Total_Item_Investigations	1
Applied Multivariate Data Analysis, Second Edition	978-1-118-88748-6			Book	Chapter	2001	Controlled	Unique_Item_Investigations	1
Applied Multivariate Data Analysis, Second Edition	978-1-118-88748-6			Book	Book	2001	Controlled	Unique_Title_Investigations	1

Рис. 3. Фрагмент отчета TR с полным набором метрик и атрибутов

Fig. 3. TR report including complete set of metrics and attributes

Access Type — Metrics	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	9999
Controlled										
Total_Item_Investigations	26	28	21	26	29	38	55	72	24	36
Total_Item_Requests	26	27	21	23	29	37	54	69	23	31
Unique_Item_Investigations	26	28	21	26	29	38	55	72	24	36
Unique_Item_Requests	26	27	21	23	29	37	54	69	23	31
OA_Gold										
Total_Item_Investigations	2	3	1	8	1	3	6	25	21	6
Total_Item_Requests	1	3	1	8	1	3	6	25	19	6
Unique_Item_Investigations	2	3	1	8	1	3	6	25	21	6
Unique_Item_Requests	1	3	1	8	1	3	6	25	19	6

Рис. 4. Сводные данные по использованию статей свободного и платного доступа в журналах издательства Wiley в РФ за 4 месяца 2019 года с разбивкой по годам выпуска

Fig. 4. Pivot data on article usage (both controlled and OA_gold) for Wiley journal collection split by year of publication in RSL (four months period)

press»). Видно, что использование статей свободного доступа в выпусках журналов последних лет возрастает. Как было сказано ранее, получить такие данные в рамках COUNTER 4 было невозможно.

Стандартные отчеты с предустановленными значениями метрик и атрибутов предложены для решения относительно простых и часто встречающихся задач анализа статистики: TR_JR1 и TR_BR1 — для генерации данных по использованию объектов, не предоставленных в свободный доступ; TR_JR2 и TR_BR2 — для анализа отказов в доступе; TR_JR3 и TR_BR3 — для анализа использования объектов по типам доступа и JR4 — для представления статистики использования журналов по годам их выхода.

3.4. Item — возможности и типовые отчеты

Отчеты для объектов типа Item предлагаются только для ресурсов с определенными типами контента, в которых обычно содержатся более дробные единицы, чем аналоги традиционных изданий, то есть статьи (не объединенные в выпуски и тома журналов), отдельные главы из книг, мультимедиа и подобные. К таким ресурсам относятся репозитории (в том числе репозитории наборов данных), мультимедиа и научные социальные сети.

Предусмотрено 3 типа отчетов: обобщенный отчет IR (Master) с максимальным набором атрибутов и два стандартных отчета с предустановленными параметрами: IR_A1 для статей и IR_M1 для мультимедиа.

Следует отметить, что значение репозитория, научных сетей и мультимедиа в последние годы возрастает, однако практика предоставления стандартизованных отчетов для них только начинает утверждаться [13].

4. За рамками COUNTER

Стандарт COUNTER дает возможность организациям-пользователям получать надежную и сопоставимую статистику использования лицензионных ресурсов. Как отмечалось во введении, большинство крупных издателей и агрегаторов научного контента западных стран соблюдают этот стандарт. Но есть множество региональных игроков издательского рынка, которые если и предоставляют статистику использования своих ресурсов, то генерируют ее по собственным внутренним правилам. Такова ситуация на российском рынке: ни один российский контент-провайдер не проходил аудит COUNTER. И хотя некоторые из них заявляют, что их статистические отчеты соответ-

ствуют правилам COUNTER, это вызывает обоснованные сомнения.

Эта ситуация вызывает серьезную обеспокоенность организаций-пользователей, поскольку они не могут суммировать все данные по использованию ресурсов: для них применяются разные метрики. Например, издатели электронных книг могут давать статистику в количестве просмотренных страниц. С утверждением в России понимания лицензионных ресурсов как части библиотечного фонда [14, 15] и ввода в формы статистических отчетов о деятельности организаций показателей использования электронных ресурсов (например, в форме 6-НК) эта обеспокоенность возросла.

Представляется, что новая концептуальная модель COUNTER 5 может служить основой для разработки российским издательским сообществом единых правил генерации статистики, согласованных с COUNTER 5.

5. Обсуждение. Выводы

Стандарт COUNTER 5 кардинальным образом переработан по сравнению с предыдущими четырьмя версиями. Основа переработки — новая концептуальная модель, абстрагирующаяся от конкретных вариантов реализации электронных ресурсов и предлагающая четыре обобщенных типа объектов, для которых вводятся новые метрики и применимые атрибуты и их значения, заданные фиксированными списками. Ввод в действие нового стандарта расширит возможности организаций,

пользующихся лицензионными электронными ресурсами, для выполнения количественного и качественного (содержательного) анализа подписного контента.

Столь существенная переработка привела к ряду важных следствий, которые необходимо учитывать организациям-пользователям лицензионных ресурсов.

1. COUNTER 5 введен в действие с 1 января 2019 года. Это значит, что январскую статистику использования контент-провайдеры должны были предоставить в феврале в новом стандарте (сохраняя параллельно отчеты в COUNTER 4). Однако далеко не все смогли выполнить это требование; даже многие из тех, кто уже генерирует отчеты в новом формате, пока не прошли аудит COUNTER, на который отводится 6 месяцев. Это означает, что в данных отчетов первого-второго кварталов 2019 года возможны изменения, внесенные постфактум, тем более что некоторые корректировки в стандарт вносились уже после его официальной публикации.

2. Использование новых метрик повлияет на сопоставимость статистики использования ресурсов с данными прошлых лет. По предварительным оценкам, она уменьшится примерно в полтора раза для журналов и в несколько раз — для книг.

3. Новая концептуальная модель, на наш взгляд, более удобна для использования ее принципов региональными контент-провайдерами. Организациям-пользователям следует инициировать обсуждение с ними возможности генерации соответствующих статистических отчетов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Shepherd P.T. COUNTER: from conception to compliance. *Learned Publishing*. 2003;16(3):201–205. <https://doi.org/10.1087/095315103322110996>
2. Shepherd P.T. COUNTER: towards reliable vendor usage statistics. *Vine*. 2004;34(4):184–189. <https://doi.org/10.1108/03055720410570975>
3. Shepherd P.T. COUNTER 2005: a new Code of Practice and new applications of COUNTER usage statistics. *Learned Publishing*. 2005;18(4):287–293. <https://doi.org/10.1087/095315105774648762>
4. Pesch O. Ensuring consistent usage statistics, Part 1: Project COUNTER. *The Serials Librarian*. 2006;50(1–2):147–161. https://doi.org/10.1300/J123v50n01_14
5. Kraemer A. Ensuring consistent usage statistics, part 2: working with use data for electronic journals. *The Serials Librarian*. 2006;50(1–2):163–172. https://doi.org/10.1300/J123v50n01_15
6. Baker G., Read E.J. Vendor-supplied usage data for electronic resources: a survey of academic libraries. *Learned Publishing*. 2008;21(1):48–57. <https://doi.org/10.1087/095315108X247276>
7. Welker J. Counting on COUNTER: The Current State of E-Resource Usage Data in Libraries. *Computers in Libraries*. 2012;32(9):6–11.
8. Pesch O. COUNTER Release 5: What's New and What It Means to Libraries. *The Serials Librarian*. 2017;73(3–4):195–207. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2017.1391153>
9. Tenopir C., Christian L., Anderson R., Estelle L., Allard S., Nicholas D. Beyond the download: Issues in developing a secondary usage calculator. *Qualitative and Quantitative Methods in Libraries*. 2017;5(2):365–377.
10. Estelle L. COUNTER: Release 5 of the Code of Practice. *Performance Measurement and Metrics*. 2017;18(3):180–186. <https://doi.org/10.1108/pmm-10-2017-0048>
11. Osterman A., Estelle L., Pesch O. COUNTER: Consistency, Clarity, Simplification, and Continuous

- Maintenance. Purdue e-Pubs. 2017. <https://doi.org/10.5703/1288284316678>
12. Davis P.M., Price J.S. eJournal interface can influence usage statistics: implications for libraries, publishers, and Project COUNTER. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2006;57(9):1243–1248. <https://doi.org/10.1002/asi.20405>
13. Needham P., Stone G. IRUS-UK: making scholarly statistics count in UK repositories. *Insight*. 2012;25(3):262–266. <https://doi.org/10.1629/2048-7754.25.3.262>
14. Литвинова Н.Н. Эволюция представлений о фондах библиотек под влиянием электронной среды. *Библиотекословие*. 2016;1(1):25–31.
15. Литвинова Н.Н., Хахалева Н.И. Учет электронных сетевых удаленных документов в библиотеках. *Библиотекословие*. 2014;1:35–41.

REFERENCES

1. Shepherd P.T. COUNTER: from conception to compliance. *Learned Publishing*. 2003;16(3):201–205. <https://doi.org/10.1087/095315103322110996>
2. Shepherd P.T. COUNTER: towards reliable vendor usage statistics. *Vine*. 2004;34(4):184–189. <https://doi.org/10.1108/03055720410570975>
3. Shepherd P.T. COUNTER 2005: a new Code of Practice and new applications of COUNTER usage statistics. *Learned Publishing*. 2005;18(4):287–293. <https://doi.org/10.1087/095315105774648762>
4. Pesch O. Ensuring consistent usage statistics, Part 1: Project COUNTER. *The Serials Librarian*. 2006;50(1–2):147–161. https://doi.org/10.1300/J123v50n01_14
5. Kraemer A. Ensuring consistent usage statistics, part 2: working with use data for electronic journals. *The Serials Librarian*. 2006;50(1–2):163–172. https://doi.org/10.1300/J123v50n01_15
6. Baker G., Read E.J. Vendor-supplied usage data for electronic resources: a survey of academic libraries. *Learned Publishing*. 2008;21(1):48–57. <https://doi.org/10.1087/095315108X247276>
7. Welker J. Counting on COUNTER: The Current State of E-Resource Usage Data in Libraries. *Computers in Libraries*. 2012;32(9):6–11.
8. Pesch O. COUNTER Release 5: What's New and What It Means to Libraries. *The Serials Librarian*. 2017;73(3–4):195–207. <https://doi.org/10.1080/0361526X.2017.1391153>
9. Tenopir C., Christian L., Anderson R., Estelle L., Allard S., Nicholas D. Beyond the download: Issues in developing a secondary usage calculator. *Qualitative and Quantitative Methods in Libraries*. 2017;5(2):365–377.
10. Estelle L. COUNTER: Release 5 of the Code of Practice. *Performance Measurement and Metrics*. 2017;18(3):180–186. <https://doi.org/10.1108/pmm-10-2017-0048>
11. Osterman A., Estelle L., Pesch O. COUNTER: Consistency, Clarity, Simplification, and Continuous Maintenance. Purdue e-Pubs. 2017. <https://doi.org/10.5703/1288284316678>
12. Davis P.M., Price J.S. eJournal interface can influence usage statistics: implications for libraries, publishers, and Project COUNTER. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*. 2006;57(9):1243–1248. <https://doi.org/10.1002/asi.20405>
13. Needham P., Stone G. IRUS-UK: making scholarly statistics count in UK repositories. *Insight*. 2012;25(3):262–266. <https://doi.org/10.1629/2048-7754.25.3.262>
14. Litvinova N.N. Evolution of Concept of Library Collections under the Impact of Electronic Environment. *Bibliotekovedenie*. 2016;1(1):25–31 (In Russ.).
15. Litvinova N.N., Khakhaleva N.I. Registering of Electronic Network Remote Documents in Libraries. *Bibliotekovedenie*. 2014;1:35–41 (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Наталья Николаевна Литвинова, канд. филол. наук, эксперт НП «Национальный электронно-информационный консорциум» (НЭИКОН); главный библиотекарь Российской государственной библиотеки; nlit@neicon.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9077-6288>

Natalia N. Litvinova, Cand. Sci. (Philol.), Expert of the National Electronic Information Consortium (NEICON); Chief Librarian of Russian State Library; nlit@neicon.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9077-6288>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

Новые подходы к преподаванию зарубежных информационных ресурсов в вузе

Валерия А. Васильева*, Валентина С. Васильева

Северо-Западный институт управления Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации
8-я линия В.О., 61, г. Санкт-Петербург, 199004, Российская Федерация

Аннотация

Цель: исследование влияния педагогических подходов к обучению работе с информационными ресурсами на эффективность их использования изначально низкомотивированными студентами.

Материалы и методы. Обучение по новым методам проходили студенты первых курсов Северо-Западного института управления РАНХиГС уровня бакалавриата всех направлений подготовки. Вводная часть лекции была традиционной, затем шла «мотивационная часть», разрабатываемая для каждого ресурса отдельно. Демонстрировались все возможные преимущества ресурсов с точки зрения нашей целевой аудитории — уникальность, качество, преимущества перед открытыми ресурсами. Кроме того, учебный материал организован был таким образом, чтобы обеспечивать множественные вхождения в интерфейс.

Результаты. Для исследования зависимости эффективности использования ресурсов от методов обучения были взяты данные статистики обращений к информационным электронным подписным ресурсам за 2 учебных года (до внедрения новых методов в 2016 году и после — в 2017 году), а также данные опросов обучающихся по окончании обучения.

По окончании исследуемого периода был выявлен видимый рост статистических показателей — в среднем по каждому замеру в несколько раз. Такой результат явился следствием смены педагогического подхода и методов обучения, принципиально отличающихся в подаче материала от традиционных методов, которые использовались на протяжении нескольких предыдущих лет.

Обсуждение и заключение. Результаты исследования демонстрируют необходимость поддержки изначально низкомотивированных студентов в их образовательном процессе в виде новых подходов к обучению. В этой роли библиотекарь-педагог — связующее звено между ресурсом и потребителем, и его роль рассматривается авторами как первостепенная для привлечения студентов к работе с информационными ресурсами и, как следствие, для увеличения рентабельности затрат на подписные лицензионные ресурсы. Авторы отдают себе отчет в том, что интерес к подписным ресурсам, который удалось вызвать инновационными подходами в обучении, возможно, в дальнейшем будет спадать. Вопрос поддержания этого интереса выходит за рамки данного исследования. Полученные данные и сделанные выводы могут быть полезными на всех этапах обучения студентов на любом курсе.

Ключевые слова: информационные ресурсы, психология обучения, информационная грамотность, инновации в образовании, мотивация в образовании

Для цитирования: Васильева В.А., Васильева В.С. Новые подходы к преподаванию зарубежных информационных ресурсов в вузе. *Наука и научная информация*. 2019;2(3):167-180. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-167-180>

Статья поступила: 22.05.2019

Статья принята в печать: 18.07.2019

Статья опубликована: 15.09.2019

New Approaches to Teaching Foreign Information Resources at the University

Valeria A. Vasilyeva*, Valentina S. Vasilyeva

North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration
8-ya liniya VO, 61, Saint Petersburg, 199004, Russia

Abstract

Purpose. The present work investigates the impact of the pedagogy approaches in the teaching e-resource of low-motivated students.

Materials and Methods. The pilot study involves about 1000 first-year undergraduates of the North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (NWIM RANEPa). Introductory part of the lecture is traditional. "Motivational" part varies depending on e-resource and includes a demonstration of all possible advantages for target audience — uniqueness, quality, advantages over open resources. In addition, the material is organized so as to provide multiple entries into the interface.

Results. We studied statistics of visits to e-resources for 2 calendar years (before the introduction of new methods in 2016 and after — in 2017), and conducted surveys of students at the end of training. We got the apparent increase of visits when the pedagogical approach and the methods of training are changed.

Discussion and conclusions. Research findings have illustrated the importance of support to the low-motivated students in their educational process by new approaches to the training. The librarian-teacher in this role is the link between the e-resource and the consumer, and their role is important for achieving the best results for both the organization and students. The authors are conscious that the interest in subscription resources would probably decline in the future. The keeping this interest is beyond the scope of this study. The data obtained and the conclusions made can be useful at all stages of the students' training at any year of study.

Keywords: reading e-resources, teaching methodology, information literacy, innovations in education, motivation in education

For citation: Vasilyeva V.A., Vasilyeva V.S. New Approaches to Teaching Foreign Information Resources at the University. *Scholarly Research and Information*. 2019;2(3):167-180. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-167-180>

Received: 22.05.2019

Revised: 18.07.2019

Published: 15.09.2019

1. Введение

Несмотря на то что в российских вузах электронные информационные ресурсы используются уже более 15 лет, можно с уверенностью сказать, что в полной мере до конечного потребителя этот продукт не дошел. И сегодня проблему использования электронной научной информации необходимо рассматривать уже не столько с финансовой точки зрения, сколько с педагогической, когда студент, которого изначально не заинтересовали информационными ресурсами, может так и не узнать об ассортименте и возможностях лицензионной подписки своего вуза. И это, к сожалению, наблюдается во многих вузах.

Конечный потребитель ресурса, студент или преподаватель, в большинстве своем не спешит пользоваться подписной электронной базой,

в особенности на иностранных языках. Согласно анонимным и очным опросам, проводившимся в СЗИУ РАНХиГС и охватившим более 500 студентов от первых до четвертых курсов, многие из них для своих серьезных работ используют материал из поисковой выдачи Google или Yandex, а также список преподавателя — то, что советует им их куратор. При этом опрос преподавателей показал большой процент тех, кто берет материалы по своей теме из поисковой выдачи Google. Таким образом, круг замыкается. Мы считаем такую практику неприемлемой по многим очевидным причинам, хотя эти проблемы встречаются не только в России [1]. Особенно трудно смириться с такой ситуацией библиотекарям, учитывая их многолетнюю работу по организации подписки на электронные англоязычные ресурсы.

Важность приобретения доступа к мировой копилке научного знания сегодня осознается практически всеми, с 2000-х годов работают государственные проекты, направленные на подключение организаций к электронным научным базам данных. Но одновременно с подписной кампанией в научных организациях всегда встает вопрос рентабельности. Как используются дорогостоящие ресурсы? Какой процент обучающихся читает научные статьи? Помогает ли наличие лицензионной подписки повышать качество образовательного и научного процесса? И, наконец, что нужно сделать для того, чтобы те информационные базы, на которые выделяются средства, использовались максимально эффективно. Все эти вопросы традиционно лежат в зоне ответственности вузовских библиотек, которые регулируют не только вопросы выбора, приобретения и поддержки доступа к ресурсам, но и решают проблемы продвижения электронной информации пользователям. Научные библиотеки представляют собой важное звено в цепочке «издательство — продавец — потребитель», находясь между продавцом и конечным потребителем, так как вопрос «эффективной продажи» касается всех участников процесса и именно от вузовских библиотек зависит, не вернется ли вуз от тех или иных ресурсов в случае нерентабельного их использования.

Научная библиотека СЗИУ РАНХиГС подписывает электронные образовательные ресурсы с 2005 г. С 2015 года в структуре научной библиотеки был открыт Центр информационной поддержки научных исследований, одной из задач которого является популяризация и продвижение подписных ресурсов. Главное в миссии Центра — способствовать активному использованию качественного лицензионного контента, в первую очередь подписки института, для научных исследований магистрантов, аспирантов и преподавателей. С 2016 года началась преподавательская деятельность специалистов Центра, сотрудники включились в курс «Основы информационной компетентности» с разделом «Зарубежные подписные ресурсы» для студентов первых курсов всех форм обучения. Тогда же были опробованы новые методы преподавания работы и использования ресурсов, и уже в начале 2018 года был получен результат в виде отзывов студентов, статистики обращений и скачиваний документов.

2. Обзор литературы

В работах, посвященных сегодняшнему уровню обеспеченности информационными ресурсами российской науки и образования, специалисты утверждают, что к 2017 году он достиг предкри-

зисного 2014 года и по основным направлениям науки доходит до 80% [2]. Несмотря на то что ситуацию с обеспеченностью электронной информацией в вузах нельзя назвать полностью удовлетворительной, объяснить отставание в статистике чтения российских пользователей по сравнению с другими странами исключительно недостаточной обеспеченностью научной информацией нельзя.

Так почему же пользователь игнорирует наличие актуального, проверенного контента и идет по пути получения быстрой, но не всегда качественной информации? Есть множество объяснений этой ситуации, среди которых как простые и очевидные — привычка, скорость и простота поиска в Google, так и более серьезные — исторический опыт политической научной школы, когда базовым трудом в научной области считается издание 1974 года и нет нужды искать свежие источники [3, с. 137], отсутствие критического мышления, низкий уровень владения английским языком. Тем не менее кто-то должен взять на себя ответственность за продвижение научных ресурсов конечному пользователю. И сегодня, несмотря на то что роль библиотекаря за последние 5 лет сильно трансформировалась, ответственность библиотекаря-педагога за формирование информационных компетенций студентов еще не воспринимается как очевидная. Хотя именно в научных библиотеках происходит аккумуляция разнородных ресурсов в единую информационную базу, разрабатывается стратегия эффективного развития и использования ресурсов, и совершенно логично, что именно специалисты библиотек должны обучать и уже обучают пользователей работе с информационными ресурсами. Опыт работы с ресурсами ведущих научных библиотек вузов дал много положительных практик по их продвижению через сайты библиотек, наглядную печатную и электронную агитацию, систематические курсы и семинары по работе с ресурсами, ведение блогов и страниц библиотек в социальных сетях и многое другое [4]. Однако вопросы преподавательских практик, различных методов подачи информации с целью более живого и очевидного отклика студентов на полученные знания пока библиотеками не поднимались. Вероятно, это связано с тем, что профессиональных педагогов в библиотечной среде пока не так много, а преподавательская работа не является основной для сотрудников библиотек.

Исследование проблем обучения студентов независимо от преподаваемой дисциплины показало, что чаще всего решение ищется в плоскости студенческой мотивации. В современной российской и зарубежной литературе проблеме мотивации обучающихся отводится значительное место,

при этом учебная мотивация как частный вид личностной мотивации вообще напрямую связывается с образовательной деятельностью в вузе [5]. Специалисты отмечают повсеместное снижение уровня учебной мотивации у современных студентов, ослабление познавательного интереса, что приводит к возникновению барьеров в обучении [6, с. 171]. При этом обучение как процесс может как усилить этот барьер, так и уменьшить его. И одна из основных задач преподавателя — сделать так, чтобы учеба как получение знаний стала жизненно важной целью студента [7, с. 524]. Различия мотивации и взаимосвязи с личностной рефлексией у студентов разных курсов исследовались и другими педагогами-психологами [8]. На основе данных исследований специалистами даются интересные рекомендации по введению практик рефлексии в ходе преподавания учебных дисциплин, что, по их мнению, может повысить учебные мотивации уже на первых курсах.

Однако, несмотря на достаточную проработку проблем мотивации к обучению современных студентов, их связей с реформированием образования в России и особенностями поколения «миллениалов», вопрос методики преподавания вообще и отдельных дисциплин в частности остался не раскрытым. Данным исследованием авторы демонстрируют эффективность обучения студентов работе с электронными информационными ресурсами за счет внедрения методов подачи информации на основе неакадемических подходов.

3. Методы

В основу новых подходов к преподаванию были положены методы, учитывающие в первую очередь психологию не обучающихся, а покупателей. Библиотекари-педагоги, участвующие в эксперименте, решили на какое-то время не «преподавать», а «продавать» условному покупателю (реальному пользователю) условный продукт (реальный ресурс) за условные деньги (реальный интерес, выраженный в количестве обращений к ресурсам, в том числе не в учебных целях). Иными словами, использовались техники успешных продаж, применимые к задачам обучения. Методы выбирались с учетом возраста пользователя — студента 1-го курса, и это было важной составляющей в определении особенностей подходов, хотя психологи, исследующие учебную мотивацию студентов разных курсов и степеней обучения, отмечают, что качественно она отличается мало [8, с. 100].

В основу были положены четыре метода.

1. Информация, о какой бы базе или коллекции ни шла речь, должна подаваться, исходя из ежедневных интересов целевой группы.

А в первом семестре далеко не все студенты в своей системе ценностей демонстрируют стремление к изучению предмета на основе зарубежной научной информации.

2. Множество вхождений в систему облегчает повышение уровня владения этой системой. В нашем случае это различные поисковые модули. Чем привычнее название и более узнаваем интерфейс, тем быстрее возникают ассоциации «научная тема — информационный ресурс», приводящие к более точечному поиску, отбору и получению нужных данных.
3. Подача информации должна быть в простой доступной форме — картинки, видео, схемы. Пресловутое клиповое мышление современного молодого человека в процессе обучения информационной грамотности может быть использовано на благо. Минимум сухих фактов. Почти полное избегание незнакомых студентам терминов. Научная информация не должна отпугивать — она должна быть проста и приятна.
4. Должны озвучиваться измеримые выгоды при дальнейшем серьезном использовании ресурсов, так как у студентов даже во время занятий периодически наблюдаются «вспышки» личностной рефлексии, связанные со смыслообразующими мотивами [8].

Первый метод сформировался после изучения социологических исследований целевой группы. В нашем случае целевая группа — молодые люди первого года обучения, вчерашние школьники, в среднем 18 лет. Психологический возраст — еще дети [9, 10].

Конечно, в каждой группе обучающихся есть сформированные личности с отличной мотивацией на обучение и рост, то есть имеющие «познавательные» и «профессиональные» мотивации [7, с. 526]. Такие студенты уже к концу первого года обучения входят в студенческие советы, участвуют в конференциях, публикуют первые работы в студенческих журналах. Они мотивированы, амбициозны и прекрасно понимают ценность подписного лицензионного контента. Эта группа студентов, когда у них появляются вопросы, сама находит библиотекаря и просит рассказать о ресурсах и помочь с работой в них. Но таких не более 5–10%.

Согласно исследованиям [5, 12], познавательная мотивация студентов первого курса значительно отличается от мотивации студентов-старшекурсников. При этом однозначно большее значение имеет мотивация на получение высокооплачиваемой работы, чем на процесс решения познавательных задач.

Не секрет, что материальное благополучие и развлечения сегодня являются ключевыми ценностями нашей целевой аудитории. Еще в 1999 г. выявился резкий рост количества молодых людей, основной целью жизни которых является обеспечение собственного материального благополучия [13]. В 1970-х годах таких было не более 36%, в 1980-х их уже было 80%. Исследования других авторов подтверждают ориентацию молодежи на материальное вознаграждение своего труда как главную ценность [13–15].

В настоящем исследовании мы направили экспериментальные методы обучения именно на эту «потерянную для науки» группу — молодых людей в возрасте 18–20 лет, исходя из предположения, что мотивированные студенты осознают ценность информационных ресурсов без особых усилий с нашей стороны. Суть метода состоит в том, что библиотекари ориентируются на ежедневные интересы группы — фильмы, игры, покупки, увлечения и т. д. То есть метод, далекий от привычного «академического», в котором базой для привлечения к ресурсам служат учебные дисциплины, темы курсовых работ и задания преподавателей. В нашем случае обращение идет к тем 80% слушателей, у которых практически отсутствует учебно-познавательная и профессиональная мотивация, однако, будучи «поколением Z», они легко осваивают технический интерфейс несмотря на урывочное внимание [16]. При этом информация, иллюстрирующая интересы целевой группы, должна была подаваться сразу, без каких-либо скучных вводных теорий, в те самые первые 15 секунд, которые может ухватить «кратковременное внимание» современного человека [17].

Второй метод был основан на использовании Простой теории Воздействия, традиционной для маркетинга. Ученый Р. Зайонц [18] еще в 1960-е годы называл это «эффект простого предъявления», или «эффект знакомства с объектом» — когда объекты, методы, слова или изображения тем больше вызывают приязни, чем чаще встречаются человеку. Или как минимум сокращают дистанцию, не вызывают отторжения незнакомым, непонятным и оттого непривлекательным внешним видом.

Эта теория, реализованная на практике, должна была немного сместить фокус с привычного интерфейса поисковиков типа Google или российского Yandex на пока еще незнакомые интерфейсы профессиональных информационных баз (например, EBSCO Discovery Service).

Согласно исследованию, проведенному в 2010 г., главной сложностью в научном поиске информации студенты более 50 вузов США признали «начало работы» [1]. А если требуется разобраться

в совершенно незнакомом интерфейсе и читать документы на неродном языке, то начать работу еще сложнее.

Преподаватели понимали, что идеальным способом «привязать» студентов к ресурсам было бы показывать интерфейсы подписных ресурсов с навязчивостью рекламы, но для этого объективно не хватало ни времени, ни средств, однако были задействованы все возможности, чтобы студенты увидели ресурсы несколько раз, прежде чем они уйдут «в свободное плавание» как минимум до сессии.

Третий метод заключался в том, что лекционный материал подавался дозированно, небольшими порциями, особенно это касалось теоретической части. Сложные информационные блоки были сведены к минимуму, чтобы облегчить процесс обучения немотивированных студентов. Простой для понимания материал кажется учащемуся гораздо приятнее, чем обилие сложной информации, которая может привести к отторжению и блокировке внимания [17]. Кроме этого, иллюстративный материал подбирался по возможности из мира гастрономии и подавался как «блюдо» сознательно на простом неакадемическом языке, исключая незнакомые термины, облегчая понимание. Там, где было не обойтись без терминологии, подбирались понятные молодому человеку метафоры. Например, для объяснения разницы между «компанией-агрегатором» и «издательством — поставщиком контента» приводился пример фудкорта, традиционно размещающего различные компании на одной площадке (EBSCO), и частного семейного ресторана (Emerald).

И, наконец, метод четвертый. Для всех групп учащихся были озвучены долгосрочные и традиционные выгоды от успешного овладения материалом. Для менее способных студентов, например, одобрение преподавателей, перспектива отличия их от остальной группы за более качественные работы мотивирует сильнее других выгод, а для студентов, стремящихся к самосовершенствованию и развитию способностей, привлекательными стали возможности усиленной специализации по предмету, уникальный, отсортированный по темам контент, эксклюзивность информации [7, с. 525]. Кроме этого, мы активно обещали заработки в будущем с отсылкой на конкретные вакансии (рис. 1), требующие наличия статей, а также, в случае наличия статей, — помощь в создании и продвижении научного бренда.

В качестве дополнительного источника информации и привлечения внимания студентов были использованы социальные сети, где уже достаточно давно помимо развлечений идет и учебная жизнь студентов. Присутствие в понятной и знакомой сту-

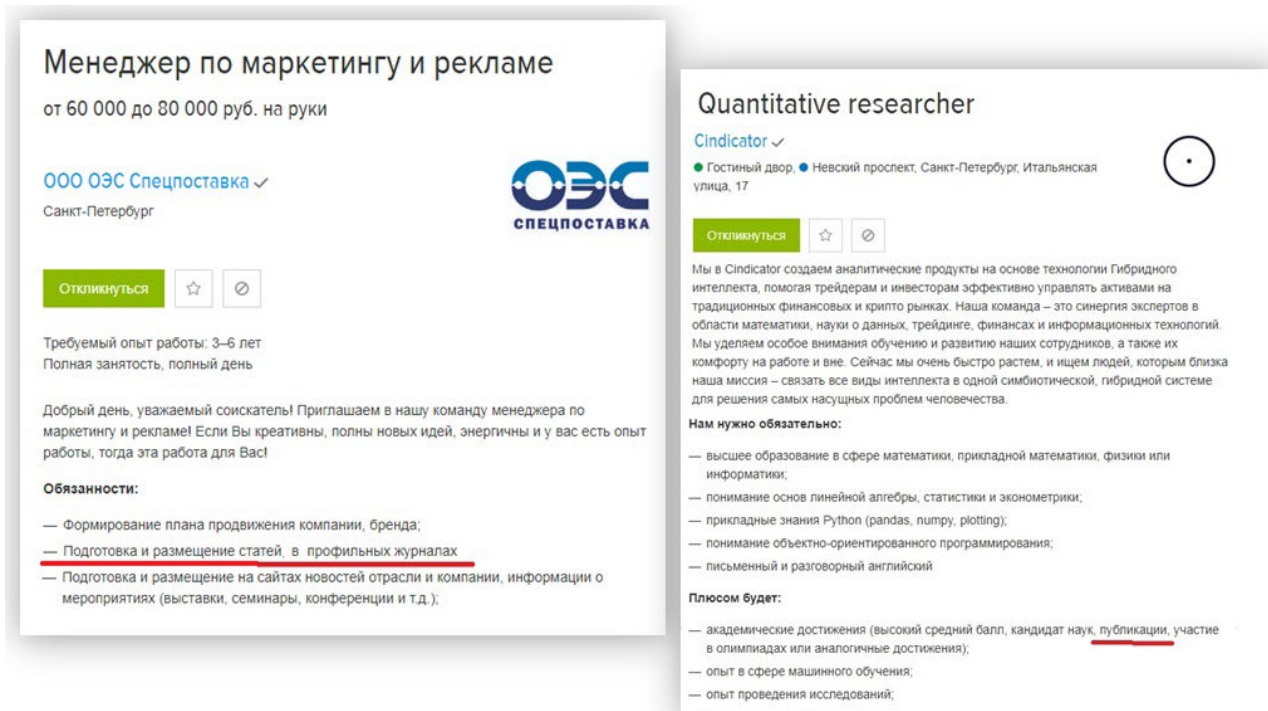


Рис. 1. Вакансии рекрутингового сайта HeadHunter на сентябрь 2017 г.

Fig. 1. Vacancies of the HeadHunter, September 2017

дентам среде преподавателя и его учебной дисциплины служит дополнительному «сближению» личности педагога и студента, снятию барьеров и, как следствие, повышению уровня мотивации на обучение [5].

Кроме этого, были разработаны краткие методические пособия объемом до 3-х страниц (рис. 2) по всем видам подписных ресурсов для тех, кто пропустил занятие.

Важно отметить, что библиотекарям-педагогам всегда было трудно добиваться явных положительных эффектов от семинаров по объективным причинам:

На единственное занятие по всем зарубежным ресурсам и основам поиска информации выделено всего 4 академических часа.

Семинары проводятся у студентов первого года обучения, а первая серьезная работа у них должна быть только через год. Удаленная во времени необходимость использовать полученные знания понижает мотивацию на овладение навыками.

И поскольку эти обстоятельства присутствовали и во время эксперимента, есть основания полагать, что добиться хороших результатов помогли именно новые методы преподавания.

3. Методология преподавания

Шаг 1: Первые 2 часа лекции — «Крючки внимания»

Традиционному изложению материала уделялось совсем небольшое количество времени. Проводился обзор ресурса. Состав, глубина архива, происхождение и тематика. Для мотивированной аудитории (20% от общего числа слушателей, которые уже пришли с пониманием ценности информационной базы) этого должно было быть достаточно. Затем преподаватель переходил к «мотивационной части». Для каждого ресурса мотивационная часть разрабатывалась отдельно, но всегда показывалась и подчеркивалась доступность ресурса с мобильного устройства или личного ПК, а также такие преимущества, как неанонимность, структурированность, долговременность хранения, полная индексация, полнотекстовый поиск по всему массиву, легитимность и актуальность.

Приведем три примера работы с ресурсами — базой данных электронных книг eBookCentral от компании «ProQuest», ресурсами компании «EBSCO» и научными журналами издательства «Emerald» как наиболее яркими примерами из имеющихся типов ресурсов: книги, периодиче-

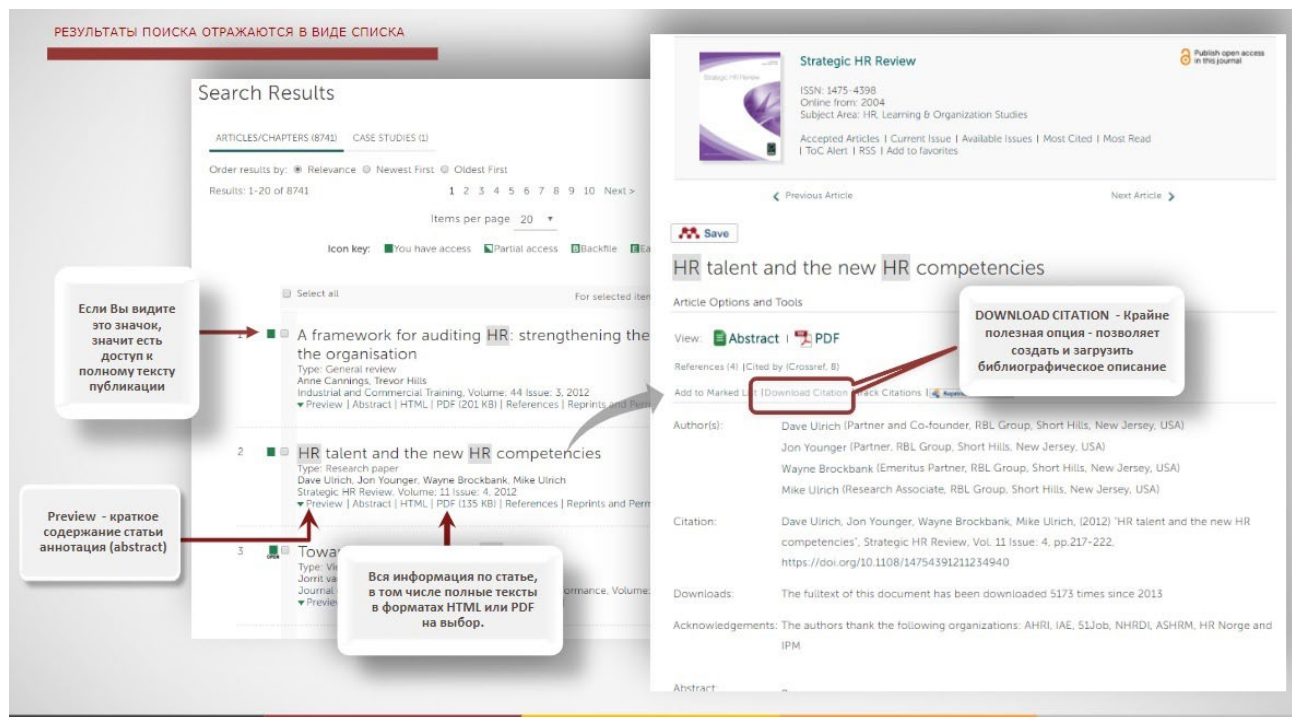


Рис. 2. Страница из краткого пособия по журналам издательства «Emerald»

Fig. 2. Page from the short guide for Emerald journals

ские издания на платформе агрегатора и журналы издательства.

1. При знакомстве студентов с базой данных электронных книг eBookCentral от компании «ProQuest» в качестве «крючка внимания» мы использовали выгодную позицию каждого студента, имеющего подписку на ресурс, по сравнению с обычным «читателем с улицы». Книги стоимостью от 50 до 200 евро на «Амазоне», доступные по подписке бесплатно, вызвали интерес у аудитории немедленно.

Книги, которые сложно найти в продаже в российских магазинах, или просто дорогостоящие популярные издания на английском языке, интересные молодым людям, например художественные произведения зарубежных авторов, книги на тему криптовалют или издания западных аналитиков о российском президенте — эти и подобные издания демонстрировались на сайтах интернет-продаж книг и в лицензионной подписке.

В качестве примеров студентам предлагалось найти самим книги по интересам, особенно в недостаточно развитых пока в России дисциплинах и различных специальностях. Таким образом, делалась основная ценность ресурса для студентов института — получить эксклюзивную и дорогую информацию, недоступную другим пользователям Рунета. Несмотря на то что во время само-

стоятельных поисков студенты искали в основном книги на тему развлечений (коты, мода, сериалы и т. д.), свою задачу по привлечению внимания слушателей к ресурсу мы считали выполненной.

2. Ресурсы компании «EBSCO», все модули которых прекрасно структурированы и интуитивно понятны, вызвали у студентов меньше всего вопросов. Поисковые запросы при тестировании обучающихся были сформулированы таким образом, чтобы выдача содержала все типы и виды документов от SWOT-отчетов до некрологов, от видеопрезентаций до формата HTML. Особо акцентировалось внимание на возможности прослушать текст на английском языке, если документ представлен в формате HTML. Фактически это способ получить навык аудирования бесплатно по определенной теме с тремя возможными акцентами английского языка. Многие студенты осознают важность владения иностранным языком, но не все могут позволить себе обучающие курсы. Аудирование, к которому есть доступ в рамках подписки на интересующую тему — прекрасный выход из положения, и мы не упускали случая об этой возможности рассказать. Кроме этого, в базах данных «EBSCO» для привлечения внимания студентов использовались красочные картинки гастрономического содержания. На первый план выходил эмоциональный маркетинг,

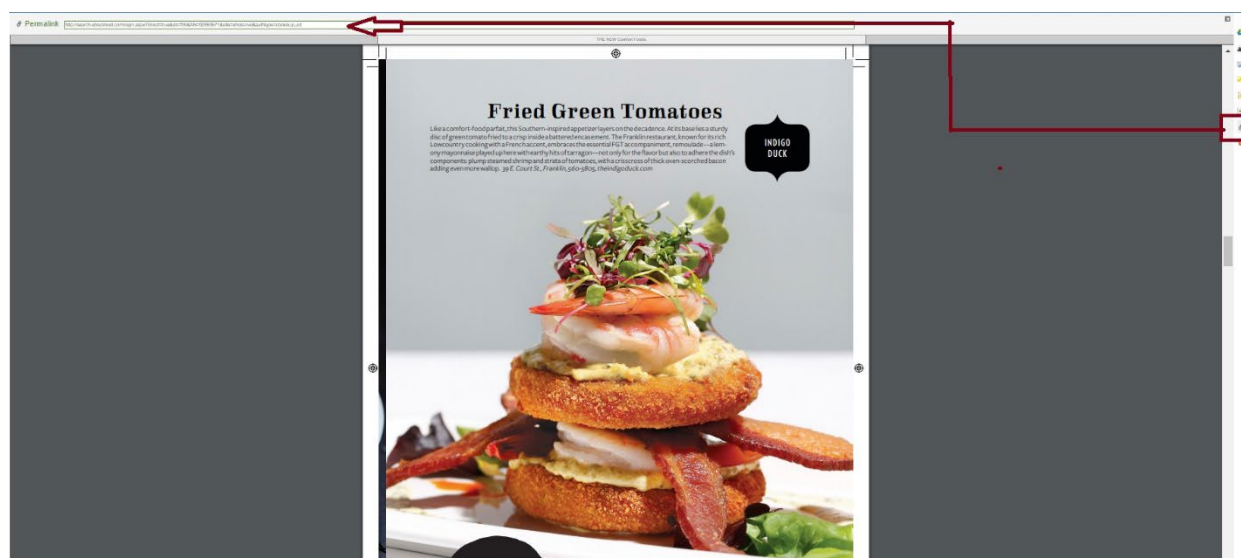


Рис. 3. Красочная иллюстрация для привлечения внимания

Fig. 3. Colorful illustration for drawing attention

действующий на потребителя сильнее, чем рациональный [17]. Например, на рис. 3 демонстрируется уникальная ссылка на статью, а иллюстрация вызывает приятные и запоминающиеся ассоциации.

Также использовались в качестве примеров приятные образы из повседневной жизни: утренний кофе и круассан, мода, приготовление различных блюд, кадры из сериалов и пр. Таким образом, мы прививали студентам привычку время от времени просматривать или прослушивать материалы сначала по интересующим их темам, а затем, когда появится навык и запомнится алгоритм поиска, будет обращение к ресурсу и при работе с научной информацией. Этот метод сработал, так как уже через месяц количество простых поисков по ресурсу резко возросло. До зачетов оставалось еще более двух месяцев, и это позволило нам предположить, что студенты заходили на ресурс и искали что-то для себя лично, в своих интересах. Таким образом, приоритетными ценностями ресурса объявлялись возможность бесплатно улучшить знание иностранного языка и найти интересную и качественную информацию для повседневной жизни, недоступную без подписки.

3. Самым сложным для продвижения ресурсом были и остаются электронные научные журналы издательства «Эмеральд». Издательство предлагает высокорейтинговые статьи практически по всем основным направлениям обучения в нашем институте: экономика, предпринимательство, управление персоналом, экология, социальная ра-

бота. Этот ресурс предназначен для самых мотивированных студентов-первокурсников, поэтому преподаватели подошли к поиску отличительных особенностей данной коллекции особенно тщательно. Рекламировались бизнес-кейсы по странам третьего мира, что так популярно сегодня в бизнесе, делалась ставка на тематики, которые встретятся на пути студентов уже в ближайшее время. Отдельно говорилось о том, что «Эмеральд» подписывают лучшие бизнес-школы мира, что каждый документ проходит двойное слепое рецензирование, что обеспечивает высокий уровень качества материала, что подавляющее большинство контента индексируется международными базами, а значит, принимается во всем мире.

Рекламировать издания «Emerald», опираясь на эмоциональный маркетинг, достаточно сложно ввиду отсутствия в издательстве публикаций популярного характера, но преподаватели старались ссылаться на качество и элитарность, а также на то, что в журналах представлены авторы со всего мира, демонстрировали понятный английский язык, и нам удалось привлечь внимание и к этому издательству. И, конечно, посты в социальных сетях, рекламирующие «Emerald», привлекали внимание не совсем академическими иллюстрациями (см. группу «Научная библиотека СЗИУ РАНХиГС» <https://www.facebook.com/nwipalibrary>).

■ Шаг 2: Вторые 2 часа — практическая часть

Во время семинара нужно было поработать с каждым ресурсом и поискать документы

на любую тему, максимально применить поисковые фильтры, выбрать наиболее релевантный заданному поиску документ, скачать, сформировать постоянную ссылку. Это была «произвольная» программа, когда первокурсники выбирали любую тематическую область и просто исследовали наличие или отсутствие релевантной информации. Анализ студенческих поисковых запросов в этой части семинаров показал интерес первокурсников в основном к «жизненным» вопросам — информация о любимых героях сериалов, рецензии на компьютерные игры, статистика по употреблению алкоголя в разных странах, материалы зарубежных авторов про Россию и т. д. И именно эта практическая часть работы должна, по мнению, педагогов, заложить основу для «долгосрочной» памяти студентов, которая в нужный момент подскажет им оптимальный путь к поиску информации [17]. В конце практических занятий студентам раздавались билеты, содержащие три темы уже по учебным дисциплинам, на каждую тему необходимо было найти по три полнотекстовых источника информации из трех разных ресурсов. Участвовали в билетах все те же три ресурса: «EBSCO», «Emerald» и книжная коллекция EBookCentral. Таким образом, студенты в очередной раз заходили в коллекции, закрепляли или, наконец, получали навык работы и привыкали к незнакомым интерфейсам.

■ Шаг 3: Зачет

Устная часть зачета представляла собой диалог преподавателя и студента по теме электрон-

ных ресурсов. Это время и задания использовались еще раз, в том числе для того, чтобы обратить внимание обучающегося на электронную информацию, погрузить обучающегося (см. Метод 2) в мир ресурсов, проверить результаты обучения. При этом было замечено, что в стремлении получить хорошую оценку студенты показывали лучшую (по сравнению с семинарскими занятиями) обучаемость, способствующую эффективному освоению информации и навыков. В процессе зачета были сделаны первые выводы об эффективности принятых к исследованию методов обучения электронным ресурсам.

4. Результаты

Посещаемость подписных ресурсов. Для оценки эффективности применения новых методов обучения применялись: неформальный вербальный опрос студентов и отслеживание динамики посещений ресурсов. Опрос показал в целом положительное отношение студентов к подаче материала, особенно в сравнении с традиционной, академической подачей русскоязычных ресурсов. Респонденты быстрее, увереннее и точнее отвечали на вопросы о названии, содержании, особенностях ресурсов и даже могли выразить свое отношение к ним. Особенно показательными были ответы студентов на зачетах, отделенных по времени от семинаров двумя месяцами и более. Неожиданно больше половины студентов отвечали на вопросы об англоязычных ресурсах точнее, правильнее и охотнее,

Мультидисциплинарный ресурс «EBSCO»

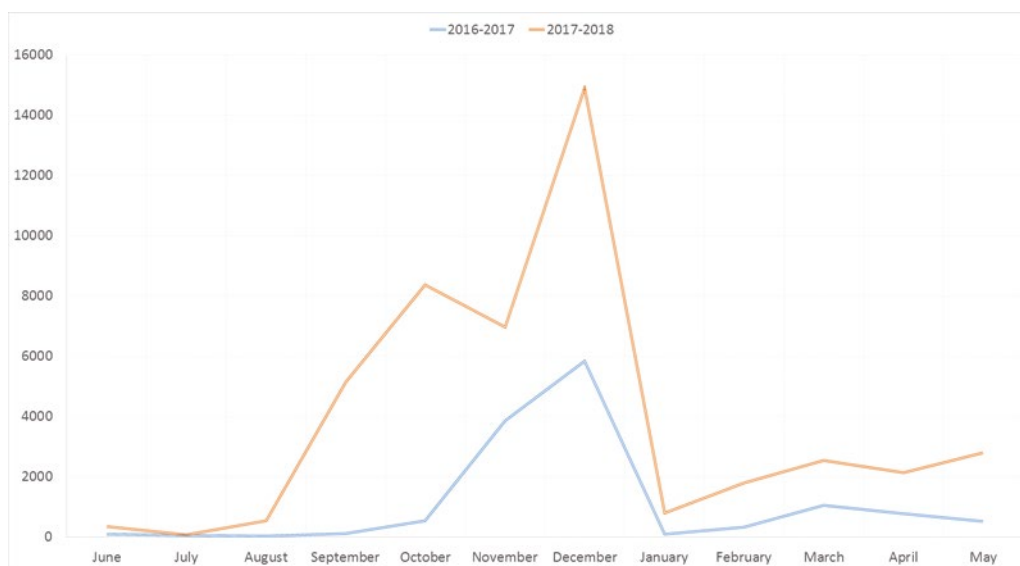


Рис. 4. Статистика простых поисковых запросов

Fig. 4. Simple search queries statistics

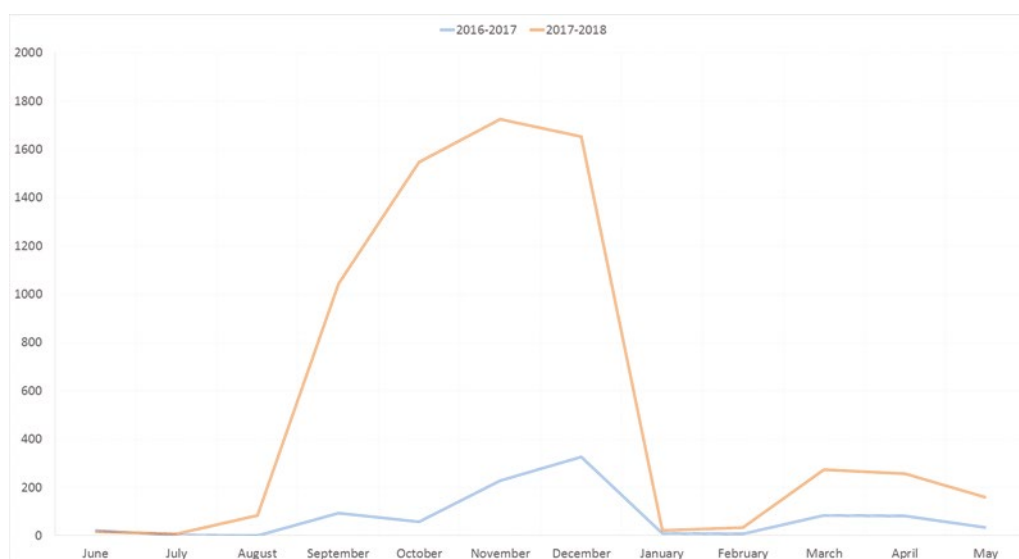


Рис. 5. Статистика выгрузки полных текстов

Fig. 5. Full text download statistics

нежели об электронно-библиотечных системах (ЭБС), по которым преподавание велось традиционными, академическими способами.

Но лучшим показателем эффекта от занятий все-таки остается статистика посещений ресурсов. Для сравнения были взяты статистические данные двух учебных годов — с июня 2016 по май 2017 и с июня 2017 по май 2018 года. По техническим причинам мы не смогли получить и оценить статистику чтения электронных книг коллекции eBook Central, однако схожая динамика роста статистики в двух других ресурсах позволяет ожидать аналогичной ситуации и с книгами.

Отмечается значительный рост посещаемости по всем типам запросов и по всем ресурсам. Для более детального анализа мы выбрали простой поисковый запрос, когда ищется материал по какой-либо теме и запрос «Полный текст», показывающий, что студент ищет уже конкретные документы.

Рост числа запросов увеличился по совокупности почти в 4 раза (рис. 4), количество скачанных полных текстов документов увеличилось более чем в 7 раз (рис. 5).

При оценке статистических показателей необходимо учитывать специфику тематического поиска на платформе агрегатора, когда запрос направляется во все коллекции и базы данных, индексирующиеся на платформе. В этой связи количество поисков будет несопоставимо больше, чем на платформе издательства. В нашем случае это объясняет превышающее в несколько раз количество поисковых запросов в «EBSCO» по сравнению с такими же запросами в «Emerald» (рис. 6) при сопоставимых

показателях по числу выгруженных полных текстов в обоих ресурсах.

Что касается количества скачанных статей, то мы наблюдаем рост на 150% (рис. 7).

Показательно, что даже с учетом большой работы с ресурсами библиотекарей, участвующих в эксперименте, увеличение количества заходов на ресурсы и скачивания полных текстов говорит о возросшем интересе именно студентов. Особенно это видно в месяцы, когда ни семинаров, ни зачетов уже не было, библиотекари переключились на другие задачи, а статистика по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилась.

5. Обсуждение и заключение

На наш взгляд, специалисты-библиотекари, не один год преподающие студентам электронные информационные ресурсы, слишком увлечены академическим подходом к этому процессу. Да, важно показать информацию со стороны ее полезности для обучения, но нельзя забывать и об эффекте первого впечатления. Сегодня у молодых пользователей большой выбор источников информации, и логично, что сначала они идут туда, где интереснее. Поэтому неинтересно поданный материал с большой долей вероятности так и останется у студентов невостребованным. Сегодня много говорится о том, что вузы не «учат», а «оказывают услуги по обучению»; конечно, это несколько противоречит миссии высшей школы, однако если посмотреть на преподавание дисциплины информационных ресурсов с этой стороны, задача библиотекаря-педагога — оказать

Электронные научные журналы Emerald eJournals Premier. Издательство «Emerald»

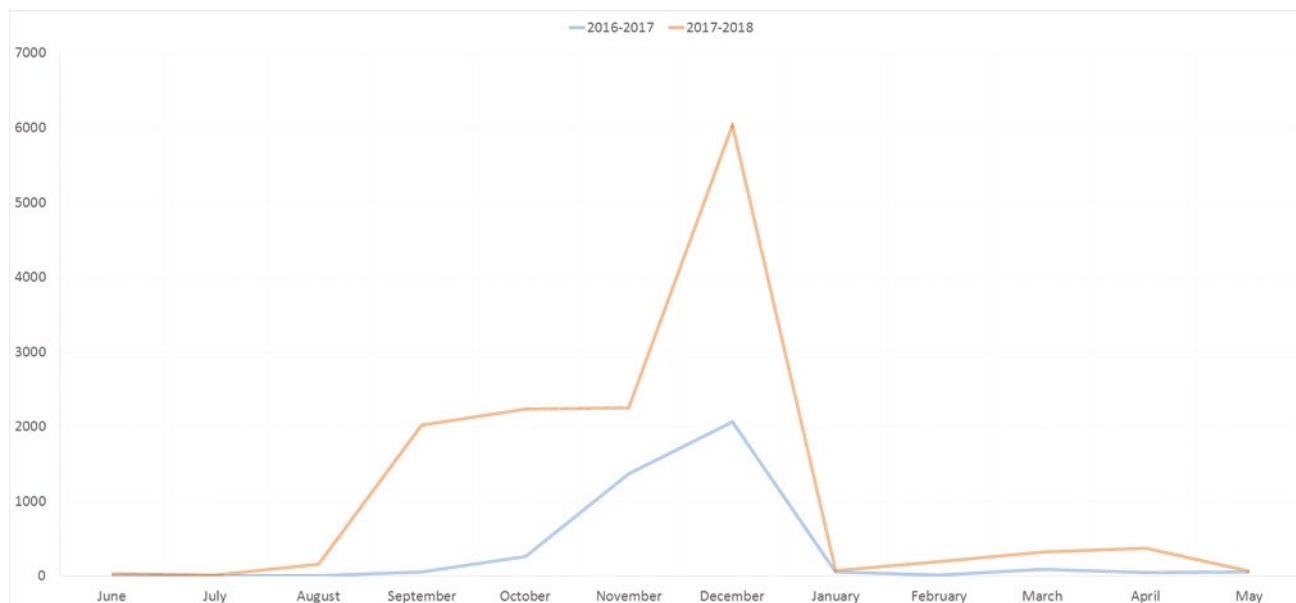


Рис. 6. Статистика простых поисковых запросов

Fig. 6. Simple search queries statistics



Рис. 7. Статистика загрузки полных текстов

Fig. 7. Full text download statistics

услугу так, чтобы ею захотели воспользоваться и в дальнейшем.

А качественно оказать услугу — это значит изучить аудиторию, провести маркетинговое исследование по ожиданиям аудитории от услуги, учесть опыт зарубежных коллег и, наконец, изменить подходы к методике преподавания. Изменить в сторону увлечения студентов электронными ресурсами, а не передачи академических форм работы с информацией. Такие инновационные методы позволяют включить в процесс использования ресурсов и мобильные приложения, так популярные сегодня у студентов, «обучающихся на бегу».

Проведенные исследования показали, что успех формирования информационных компетенций у студентов бакалавриата во многом зависит от методов преподавания. Основная задача библиотекаря-педагога — развить у студента навыки использования информационных ресурсов в учебных, а затем в научных целях. Навыки будут работать, если студент будет заинтересован и мотивирован.

Мотивация может возникнуть, когда настанет время курсовых и дипломных работ. А заинтересовать студента — задача преподавателя. И наши исследования показали эффект от новых методов обучения — интерес к информационным ресурсам возрос в несколько раз, и статистка использования ресурсов уже не зависела от проводимых аудиторных занятий или домашних заданий.

Тем не менее многие вопросы качества работы студентов с информационными ресурсами пока остались за кадром. Насколько качественнее стали работы студентов, овладевших навыками работы с информацией? Какие именно ресурсы в итоге привлекают студентов больше других? И, наконец, как долго продержится интерес обучающихся к ресурсам, особенно к зарубежным? На эти вопросы может ответить статистика последующих периодов, исследования квалификационных работ студентов, отзывы преподавателей других дисциплин и, конечно, живое общение с пользователями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Head E., Eisenberg M. *Truth Be Told: How College Students Evaluate and Use Information in the Digital Age*. SSRN. 2010, October 20. <http://doi.org/10.2139/ssrn.2281485>
2. Разумова И.К., Кузнецов А.Ю., Кириллова О.В. Информационное обеспечение российских университетов по основным отраслям науки. *Интеграция образования*. 2017;21(3):505–521. <http://doi.org/10.15507/1991-9468.088.021.201703.505-521>
3. Короткина И.Б. *Модели обучения академическому письму. Зарубежный опыт и отечественная практика: монография*. М.: Юрайт, 2018.
4. Жерновникова Н.В. Реклама информационных ресурсов вузовской библиотеки. *Университетская книга*. 2016;6:60–62.
5. Меркулов Э.В., Орешкин А.С. О проблеме мотивации учебной деятельности студентов в условиях обучения в вузе. *Современные тенденции развития науки и технологий*. 2016;3(11):82–84.
6. Селеменева Т.А., Крюкова М.С. О видах барьеров в педагогическом взаимодействии. *Современное образование: содержание, технологии, качество*. 2015;2:170–173.
7. Емалетдинов Б.М. Проблема мотивации учебной деятельности студентов. *Вестник Башкирского университета*. 2010;15(2):521–527.
8. Тихомирова Т.С., Кочетков Н.В. Взаимосвязь мотивации к обучению и рефлексии студентов бакалавриата очной формы обучения. *Психологическая наука и образование*. 2018;23(6):97–106. <http://doi.org/10.17759/pse.2018230609>
9. *Education at a Glance 2017: OECD Indicators*. Paris: OECD Publishing, 2017. <https://doi.org/10.1787/eag-2017-en>
10. Палаева Р.И. О философской и психологической трактовке явления инфантилизма. *Фундаментальные исследования*. 2015;2:1527–1531.
11. Галаяудинова С.И., Емалетдинов Б.М. Социальный инфантилизм как фактор безработицы среди молодежи. В кн.: *Системогенез учебной и профессиональной деятельности: материалы VII международной научно-практической конференции*. Ярославль, 2015. С. 149–152.
12. Балашов В.В., Пацула А.В., Ленков Р.В., Гайдукова Е.А. Проблема мотивации научной деятельности студентов вуза. *Социологические исследования*. 2016;4:127–130.
13. Попов В.А., Кондратьева О.Ю. Изменение мотивационно-ценностных ориентаций учащейся молодежи. *Социологические исследования*. 1999;6:96–99.
14. Баева А.Н., Пинайкина С.В. Поколение Y: мотивация в работе и обучении. *Мотивация и оплата труда*. 2015;4:258–263.
15. Скоробогатых И.И. и др. Выявление особенностей потребительского поведения студентов как субсегмента молодежи на основе нетографических исследований и онлайн-опросов. *Маркетинг и маркетинговые исследования*. 2016;6(126):444–457.
16. Lanier K. 5 things HR professionals need to know about Generation Z: Thought leaders share their

views on the HR profession and its direction for the future. *Strategic HR Review*. 2017;16(6):288–290. <https://doi.org/10.1108/SHR-08-2017-0051>

17. Парр Б. *Ловушка для внимания: Как вызвать и удерживать интерес к идее, проекту или продукту*. 4-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2018.

18. Zajonc R.B. Attitudinal effects of mere exposure. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1968;9(2, Pt. 2):1–27. <https://doi.org/10.1037/h0025848>

REFERENCES

1. Head E., Eisenberg M. *Truth Be Told: How College Students Evaluate and Use Information in the Digital Age*. SSRN. 2010, October 20. <http://doi.org/10.2139/ssrn.2281485>
2. Razumova I.K., Kuznetsov A.Yu., Kirilliva O.V. Information support of Russian universities in core research areas. *Integratsiya obrazovaniya = Integration of Education*. 2017;21(3):505–521 (In Russ.). <https://doi.org/10.15507/1991-9468.088.021.201703.505-521>
3. Korotkina I.B. *Models of training in the academic writing. Foreign and domestic experiences*. Moscow, Yurayt. 2018 (In Russ.).
4. Zhernovnikova N.V. Advertising information resources of the university library. *Universitetskaya kniga*. 2016;6:60–62 (In Russ.).
5. Merkulov E.V., Oreshkin A.S. On the problem of the motivation of students' learning activities in the conditions of education in high school. *Sovremennye trendy razvitiya nauki i tekhnologii*. 2016;3(11):82–84 (In Russ.).
6. Selemenova T.A., Krukova M.S. About types of barriers in pedagogical interaction. *Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tehnologii, kachestvo*. 2015;2:170–173 (In Russ.).
7. Emaletdinov B.M. The problem of motivation of students learning activities. *Vestnik Bashkirskogo universiteta*. 2010;15(2):521–527 (In Russ.).
8. Tikhomirova T.S., Kochetkov N.V. The relationship of motivation to learning and reflection of undergraduate full-time students. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*. 2018;23(6):97–106 (In Russ.). <https://doi.org/10.17759/pse.2018230609>
9. *Education at a Glance 2017: OECD Indicators*. Paris: OECD Publishing, 2017. <https://doi.org/10.1787/eag-2017-en>
10. Palaeva R.I. Philosophical and psychological definition of the phenomenon of infantilism. *Fundamental'nye issledovaniya*. 2015;2:1527–1531 (In Russ.).
11. Galyautdinova S.I., Emaletdinov B.M. Social infantilism as factor of unemployment among youth. In: *Sistemogenez uchebnoy i professionalnoy deyatel'nosti: VII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya*. Yaroslavl, 2015. P. 149–152 (In Russ.).
12. Balashov V.V., Patsula A.V., Len'kov R.V., Gaidukova E.A. The problem of student's motivation of scientific activity. *Sotsiologicheskie issledovaniia*. 2016;4:128 (In Russ.).
13. Popov V.A., Kondrat'eva O.Y. Changing motivations and value orientations of the student youth. *Sotsiologicheskie issledovaniia*. 1999;6:96–99.
14. Baeva O.N., Pinaikina C.V. Generation Y: motivation in work and training. *Motivation and work payment*. 2015;4:258–263 (In Russ.).
15. Skorobogatih I. Identifying features of consumer student's behavior as a subsegment of young people based on non-graphic research and online surveys. *Marketing i marketingovye issledovaniia*. 2016;6:444–457.
16. Lanier K. 5 things HR professionals need to know about Generation Z: Thought leaders share their views on the HR profession and its direction for the future. *Strategic HR Review*. 2017;16(6):288–290. <https://doi.org/10.1108/SHR-08-2017-0051>
17. Parr B. *Captivology: The Science of Capturing People's Attention*. Moscow: Alpina Publisher, 2018 (In Russ.).
18. Zajonc R.B. Attitudinal effects of mere exposure. *Journal of Personality and Social Psychology*. 1968;9(2, Pt. 2):1–27. <https://doi.org/10.1037/h0025848>

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Васильева Валерия Алексеевна, заместитель директора Научной библиотеки Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
vasileva-va@sziu.ranepa.ru;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8300-5223>,
Researcher ID: D-2131-2014,
SPIN: 4529-7376

Васильева Валентина Стефановна, директор Центра информационной поддержки научных исследований Научной библиотеки Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
vasilyeva-vs@sziu.ranepa.ru;
SPIN: 8557-7406

Valeria A. Vasilyeva, Deputy Director of the Scientific Library of the North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;
vasileva-va@sziu.ranepa.ru;
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8300-5223>,
Researcher ID: D-2131-2014,
SPIN: 4529-7376

Valentina S. Vasilyeva, Director of the Information Support Center of Scientific Research of the Scientific Library of the North-West Institute of Management of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration;
vasilyeva-vs@sziu.ranepa.ru;
SPIN: 8557-7406

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

Представление социологических данных в контексте правовой защиты объектов авторского права в цифровой экономике

Оксана О. Медведева¹, Ирина Д. Католик^{1,*}, Алина О. Жук¹, Руслан А. Барышев², Кирилл Н. Захарьин²

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
пр. Вернадского, 82, стр. 1, г. Москва, 119571, Российская Федерация

² Сибирский федеральный университет
Свободный пр., 82А, г. Красноярск, 660041, Российская Федерация

Аннотация

В статье рассмотрены современные аспекты формирования цифровых объектов авторского права (ЦОАП) в условиях цифровой экономики, а также затронута их функция в современной научной коммуникации. Проанализированы особенности защиты авторского права в рамках традиционных институтов охраны, а также с использованием цифровых технологий на базе распределенных реестров.

На примере ЦОАП «Социологические исследования», представленного в цифровой форме, приведена его структура и описание для размещения на платформе IPUniversity, создаваемой ведущими университетами России в целях апробации моделей фиксации и обмена результатами интеллектуальной деятельности.

Ключевые слова: цифровые объекты авторского права, цифровые социологические данные, платформа IPUniversity, патентное право, идентификаторы, исходные данные

Для цитирования: Медведева О.О., Католик И.Д., Жук А.О., Барышев Р.А., Захарьин К.Н. Представление социологических данных в контексте правовой защиты объектов авторского права в цифровой экономике. Наука и научная информация. 2019;2(3):181-192. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-181-192>

Статья поступила: 19.02.2019

Статья принята в печать: 10.08.2019

Статья опубликована: 15.09.2019

Representation of Sociological Data in the Context of Legal Protection of Copyright Property in the Digital Economy

Oxana O. Medvedeva¹, Irina D. Katolik^{1,*}, Alina O. Zhuk¹, Ruslan A. Baryshev², Kirill N. Zakharyin²

¹ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Vernadskogo ave., 82, bldg. 1, Moscow, 119571, Russia

² Siberian Federal University
Svobodny ave., 82A, Krasnoyarsk, 660041, Russia

Abstract

This article presents the modern aspects of the formation digital objects of copyright (DOC) in the digital economy, as well as their function in modern scientific communication. The peculiarities of copyright protection are analyzed within the framework of traditional protection institutions, as well as using digital technologies based on distributed registries. Using the example of an object of copyright "sociological data" presented in digital form, its structure and description are presented for placement on the IPUniversity platform created by leading Russian universities to test fixing models and sharing the results of intellectual activity.

Keywords: digital objects of copyright, digital sociological data, IPUniversity platform, patent law, identifier, source data

For citation: Medvedeva O.O., Katolik I.D., Zhuk A.O., Baryshev R.A., Zakharyin K.N. Representation of Sociological Data in the Context of Legal Protection of Copyright Property in the Digital Economy. *Scholarly Research and Information*. 2019;2(3):181-192. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-181-192>

Received: 19.02.2019

Revised: 10.08.2019

Published: 15.09.2019

1. Введение

Получение научных знаний о социальных явлениях и процессах всегда было важным элементом исследования общества. В последнее время использование автоматизированных (компьютерных) средств сбора и анализа социологических данных в значительной мере повысило как объем, так и качество обработки и анализа результатов таких исследований.

Упорядоченные, обработанные с использованием отраслевых подходов и методик социологические данные обладают, как правило, большой научно-практической ценностью и являются результатом интеллектуальной деятельности авторов.

В данной работе объектом нашего внимания выступает цифровая форма представления, хранения, обработки и использования социологических данных в качестве цифрового объекта авторского права [1, 2].

Вопросы использования и защиты объектов авторского права в цифровой форме сегодня являются частью спектра проблемных вопросов, обсуждаемых в повестке цифровой трансформации отраслей экономики [3–8]. При этом следует отметить, что вопросы оборота объектов авторского права, которые создаются, рецензируются, верифицируются и используются исключительно в цифровой форме, имеют выраженный отраслевой характер.

Развитие мировых отраслевых цифровых индустрий, прежде всего США, Японии, Сингапура, экономического пространства ЕС, а также ряда высокотехнологичных отраслей в РФ, формирует спрос на механизмы эффективного управления правами на результаты интеллектуальной деятельности в цифровой форме.

Выраженный отраслевой характер дискуссий об управлении интеллектуальной собственностью позволяет анализировать широкий перечень проблемных вопросов в этой области. Так, в работе британских авторов под руководством Ли Эдвардса [9] подчеркивается, что «войны за авторские права» в культурной индустрии в условиях цифровизации в Великобритании лишь разгораются, и сейчас усилия исследователей направлены на возрождение диалога между противоборствующими сторонами в этом вопросе. Аналогичная борьба в условиях возникновения новых рисков для авторского права существуют и для объектов промышленных данных [10], актуальность и критичность защиты которых в условиях цифровой экономики возникли относительно недавно.

Для поддержки и обеспечения высокого уровня интеллектуального производства важно обеспечивать баланс между уровнем открытости, доступности и защищенности данных. Такую функцию сегодня могут взять на себя специализированные цифровые платформы, обеспечивающие функционирование среды управления объектами авторского права.

Сегодня можно выделить несколько российских информационно-технологических площадок, ориентированных на широкую работу с отраслевыми сообществами и специализирующихся на вопросах охраны объектов интеллектуальной собственности:

- единый депозитарий результатов интеллектуальной деятельности (edrid.ru);
- национальный реестр интеллектуальной собственности (nris.ru);
- ассоциация и сеть транзакций IPChain (ipchain.ru).

Общей характеристикой приведенных площадок является их ориентация на исключительно цифро-

вую форму сохранения и представления объектов авторского права, а анализ их работы показывает, что использование цифровых технологий только расширяет возможности по охране результатов интеллектуальной деятельности. Задача же платформы IPUniversity не только сохранить авторское право, но и позволить внедрить авторские разработки (ЦОАП) в экономическое пространство, в том числе и через использование смарт-контрактов.

Возвращаясь к вопросу защиты результатов отраслевых исследований, следует отметить, что в качестве объектов авторского права, например, исходные социологические данные не охраняются на данный момент ни законодательством РФ, ни иным образом. В частности, не до конца ясны остаются структура представления таких исследований в цифровой форме и выбор среды, обеспечивающей защиту и обмен результатами исследований.

В настоящее время на базе РАНХиГС — ведущего социально-экономического и гуманитарного высшего учебного заведения, активного участника ряда проектов в области цифровых технологий — проводится проектная и экспериментальная работа по выработке подходов к описанию и дальнейшей защите результатов интеллектуальной деятельности в области социологических наук в цифровой форме. Работа выполняется в рамках крупного межуниверситетского проекта «Создание и запуск цифровой платформы обмена знаниями и управления авторскими правами», выполняемого Сибирским федеральным университетом совместно с рядом ведущих университетов страны по заказу Министерства науки и высшего образования России.

Данный проект призван апробировать ряд актуальных технологических решений в части фиксации, защиты и сопровождения цифровых объектов авторского права организаций научно-образовательного комплекса. РАНХиГС как один из ключевых участников проекта формирует новые объекты авторского права, участвует в создании их классификации и выполняет апробацию депонирования на платформе результатов социологических исследований.

2. Формирование объектов авторского права

Вопросы, связанные с процессами формирования и управления авторскими правами (АП), характеризуются возросшей в последние годы актуальностью обсуждения использования цифровых технологий для представления, обмена и регистрации ее объектов, что является прямым следствием ускоряющихся процессов цифровизации общества. Как следствие, растет и публикационная активность ученых по данной теме. В поле зрения

исследователей всегда находились вопросы характеристики объекта авторского права как объекта правовой и экономической защиты, однако в последнее время стали требовать внимания вопросы определения новых подходов к защите авторских прав [7, 8]. Важным эффектом широкого распространения цифровых технологий является значительное сокращение цикла разработки новой продукции. Например, современные технологии быстрого прототипирования с использованием трехмерных компьютерных моделей объекта, 3D-принтеров, позволяют подготовить к выводу на рынок продукты, которые еще полгода назад находились на стадии проектирования. На уровне потребительского сектора данные эффекты хорошо заметны на примере персональной электроники: средства связи обновляются каждые полгода-год. Известны производственно-технологические комплексы, позволяющие возводить строения под ключ от стадии проектирования до реализации со скоростью одного этажа в сутки. Социологи, например, используя интернет-коммуникацию, могут провести опрос по огромной выборке в течение суток и уже получить результаты. Можно привести и другие аналогичные примеры, общим для которых выступает формат взаимодействия, который ряд исследователей характеризуют как «интернет-экономику» [12], при котором взаимодействие между субъектами развивается очень быстро и протекает, часто не опираясь в прямом смысле на такие экономические понятия, как затраты, предельная полезность, отрицательная обратная связь факторов производства. С изменением подходов к созданию и обороту различных результатов интеллектуальной деятельности (РИД), которые принимают различные формы объектов авторского права (ОАП), меняется и содержание факторов производства.

В основе технологий, находящихся на стадии производства, находятся, как правило, один или серия патентов, часто имеющих различное авторство и условия использования. Так, изобретения, полезные модели, промышленные образцы, права на которые удостоверяются патентом, определяют исключительные особенности производства, особенно если они представлены в цифровой форме. ЦОАП, при использовании их в собственном производстве, передаче прав на них, при вкладе стоимости имущественных прав на ЦОАП в деятельность других организаций, при осуществлении залога ЦОАП или уступке прав на них, включаются в гражданский оборот, за счет чего происходит развитие соответствующих специализированных рыночных сегментов. Естественные особенности цифровой формы ОАП (гибкие форматы представления и использования, про-

стога конвертации в другие форматы, доступность и дешевизна копирования, скачивание без потери качества, возможность передачи через компьютерные сети потенциально неограниченному кругу потребителей и др.) требуют, в свою очередь, особых подходов к обеспечению их правовой защиты. Как следствие, подходы, средства и технологии обеспечения правовой защиты РИД на формирующихся новых сегментах рынка являются сами по себе критическими технологиями.

Право патентования в Российской Федерации регулируется главой 72 Гражданского кодекса РФ «Патентное право»¹, а также некоторыми нормативно-правовыми актами, основным из которых является Федеральный закон от 30 декабря 2008 года № 316-ФЗ «О патентных поверенных»². Нематериальные результаты, отнесенные 4 частью Гражданского кодекса РФ к интеллектуальной собственности, охраняются законом, то есть патентуются.

Патентуются такие объекты, как произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных³, указанных в ч. 4 ст. 1260 ГК РФ; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

Процесс патентования делится на несколько этапов, и процедура эта достаточно формализована и общеизвестна. Двухэтапная экспертиза документации позволяет Роспатенту в конечном счете принять решение о выдаче патента или же об отказе. Если патент выдан, то Роспатент вносит сведения об объекте в Государственный реестр изобретений РФ.

На практике срок получения патента в среднем составляет 12 месяцев для изобретений и 2 месяца для полезных моделей. Очевидно, что в эпоху цифровой экономики такая скорость регистрации РИД, безусловно, не может отвечать потребностям рынка.

В свою очередь, результаты научно-исследовательской деятельности ученого регулируются в правовом поле также рядом устоявшихся процедур, которые, тем не менее, могут иметь различные вариации. В русле парадигмы «открытой науки» опубликованные монографии защищаются лицензионным договором с издательством⁴, журналы — лицензией Creative Commons⁵, программное обеспечение может защищаться на базе открытого лицензионного соглашения GNU⁶, по которому автор передает программное обеспечение в «общественную» собственность, и т. д.

Еще одним способом указать на авторство и защитить произведение становится процедура присвоения DOI — идентификатора цифрового объекта (digital object identifier), стандарт обозначения представленной в Интернете информации об электронном документе. Сведения, содержащиеся в DOI электронного документа, включают в себя такие указатели, как местонахождение, название (имя объекта), прочие идентификаторы объекта, например ISBN для электронного образа книги. Ассоциированный с объектом набор описывающих его данных (метаданных) в структурированном и расширенном виде может справиться с функцией указания на авторство. Если произведению присвоен DOI, то в каком-то смысле авторские права на интеллектуальную собственность защищены. Однако договор с организацией Crossref или DataCite, которые могут передавать идентификаторы (DOI), во-первых, недешевый, а во-вторых, оформляется на организацию, журнал или вуз. Представление одного DOI для одного автора для одной его работы не практикуется. Аналогом DOI в рамках национального использования для защиты цифровых объектов авторского права могли бы стать идентификаторы системы IPUiversity, присваиваемые системой автоматически и бесплатно каждому новому загруженному объекту.

Еще одним платным способом, которым авторы пытаются защитить свои результаты исследования от случаев кражи непосредственно при подаче манускрипта в журнал, является депонирование авторской версии статьи в БД IREG⁷ — сервис, который за 250 руб. фиксирует ваше авторское право на статью/аудиофайл/программу и т. д. на 70 лет. Появление и распространение в России платных

1 Гл. 72 Гражданского кодекса РФ «Патентное право». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/2b120bba73bba7ff3c5efff513e131fc97a8f4dc/

2 Федеральный закон от 30 декабря 2008 года №316-ФЗ «О патентных поверенных». http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83197/

3 4 ч., ст. 1260 ГК РФ. http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/26eaf5de7ca59025f4388fe2980d3dd03dd5e775/

4 Виды лицензионных договоров: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/1e55b2c783fea90d228b43b1b447e0c04738a80d/

5 <http://creativecommons.ru/licenses>

6 <http://www.gnu.org/licenses/gpl.html>

7 <https://ireg.pro/>

способов защиты авторского права свидетельствует, во-первых, о спросе на эту услугу в научном сообществе, а во-вторых, о неурегулированности данного вопроса в законодательной базе РФ.

В свою очередь, эти практики свидетельствуют о наличии «разрыва» между законодательной практикой и реальной практикой фиксации авторского права.

Кроме того, сегодня идет активная дискуссия не только о проблемах российского законодательства в рассматриваемой области, но также и о формах и способах защиты так называемой «первичной интеллектуальной собственности», которая все чаще возникает в области социально-гуманитарного и даже художественного знания. Формируются эскизы, образы, модели (информационные и трехмерные), алгоритмы и фрагменты специализированных данных — т.е. произведения, не подпадающие в список объектов, предназначенных к защите в рамках 4 части Гражданского кодекса.

3. Возможности фиксации нетипичных объектов авторского права

В ноябре 2017 года Министерством науки и образования РФ был запущен проект по созданию цифровой платформы обмена знаниями и управления авторскими правами. В рамках реализации данного проекта в 2018 году была развернута web-платформа IPUniversity (ipuniversity.ru), которая является сервисом и инфраструктурой для решения задач фиксации и оборота ОАП в цифровой форме. Возможности, предлагаемые платформой IPUniversity, могут быть полезны для многих ученых разных сфер деятельности и включают в себя:

- моментальную регистрацию цифрового объекта авторского права после загрузки в систему;
- бесплатное предоставление идентификационного номера и сертификата на ЦОАП;
- возможности работы со специфическими, отраслевыми, т.е. нетипичными ОАП.

Механизм защиты РИД платформы IPUniversity основан на распределенной и децентрализованной инфраструктуре узлов платформы, развернутой на базе организаций научно-образовательного комплекса, на которых, в свою очередь, построена цифровая экосистема, включающая систему децентрализованного хранения объектов авторского права, систему фиксации содержания и операций с объектами на основе технологии распределенных реестров, поисковую систему и систему личных кабинетов авторов ОАП. Технологии платформы обеспечивают формирование среды управления доверием за счет поддержки прозрачности операций с ЦОАП, обеспечения невозможности несанк-

ционированных изменений в цепочке операций, в том числе «задним числом».

Технологическое ядро платформы IPUniversity построено на базе стека технологий Hyperledger Fabric, на основе которого создаются копии связанных между собой реестров с данными об авторах, объектах, правах на эти объекты и операциях с ними.

Обеспечение скорости регистрации цифровых объектов авторского права на платформе IPUniversity, надежность и возможность передачи объекта третьим лицам реализуются на основе смарт-контрактов.

Совокупность технологических особенностей платформы позволяет в настоящее время в достаточной степени достоверно смоделировать необходимые и достаточные условия для оперативной и безошибочной защиты объектов авторского права в научных и образовательных организациях.

Добавление в условия смарт-контракта блока условий, определяющих стоимость передачи прав на ЦОАП, позволяет рассматривать различные модели коммерциализации результатов научных исследований, их продвижения с учетом отраслевых особенностей, что позволяет автору и вузу реализовать свой коммерческий потенциал.

4. Введение на платформу IPUniversity цифрового объекта авторского права «Социологические данные»

В рамках участия ученых и специалистов РАНХиГС в проекте IPUniversity с целью выработки подходов к обеспечению представления и фиксации результатов интеллектуальной деятельности в области социологии была предложена модель нового типа ЦОАП «Социологические данные» для размещения на платформе.

Социологические данные могут быть представлены следующими видами произведений: мониторинги, массивы, анкеты/опросы, базы данных. Их можно разделить на 2 группы: исходные данные — материалы, на основе которых проводится социологическое исследование, и вторичные данные — материалы, которые являются анализом первичных данных.

Модель цифрового объекта авторского права на платформе IPUniversity характеризуется инвариантными полями, которые подходят для всех типов объектов, и вариативными полями, свойственными только конкретному специфическому типу объекта.

Таким образом, шаблон описания ЦОАП «Социологические данные» состоит частично из полей, которые работают для всех объектов на платформе, и частично полей, которые были разработаны ра-

бочей группой исследователей РАНХиГС и апробированы социологами Академии, вследствие чего доработаны и внедрены на платформу.

Аргументируя необходимость появления такого инструмента, как ЦОАП «Социологические данные», можно отметить, что уже сегодня редакции западных журналов могут обязать авторов предоставить исходные данные, используемые в исследовании, для проведения рецензирования. Такой подход для предотвращения умышленной или непредумышленной фальсификации использует крупнейшее издательство Elsevier. В связи с этим все данные, которые были использованы, например, в статье, должны храниться на протяжении разумного времени после публикации. Для этого издатель в своем руководстве авторам «Elsevier. Этические принципы при проведении научно-исследовательских работ и публикации результатов»⁸ настоятельно советует определить надежную и удобную платформу для хранения исходных массивов данных.

Российские редакции пока просят авторов предоставлять файл с исходными данными вместе со статьей, однако вопрос рациональности хранения данных в таком формате рано или поздно также возникнет и в России⁹.

В целом, наличие российских архивов исходных данных, размещенных в открытых источниках, делает результаты исследований более прозрачными, позволит проверить реальность этих данных и корректность их интерпретации авторами.

Доступность исходной информации позволит, во-первых, использовать действенные западные редакционные практики при приеме статей, во-вторых, позволит уменьшить количество некорректных выводов на основе собранных массивов данных и, в-третьих, позволит сократить количество ошибок при обработке исходных данных.

Касательно же вопроса использования непосредственно исходных социологических данных, важно отметить, что в практиках российских редакций социологических журналов нам пока не встречалось требование «дать ссылку на исходный массив данных», однако западные редакции просят авторов указывать ссылки на исходные социологические данные, полученные в результате исследования. Возможно, такое требование воспринимается авторами корректно ввиду активной практики западных стран с середины прошлого века по электронному хранению и архивированию исходных результатов социологических исследований.

В международном научном сообществе используются базы данных, которые занимаются сбором и накоплением исходных данных. Среди них следует выделить Межуниверситетский консорциум политических и социальных исследований (Inter-University Consortium for Political and Social Research — ICPSR), архив данных Социологического исследовательского комитета (Social Science Research Committee SSRC), архивы Штайнметца в Нидерландах; центры Роупера и Харриса — обладатели данных обследования американского общественного мнения; Информационный центр социально-политических данных во Франции (BDSPIC.E.R.A.T); Центральный архив социальных эмпирических исследований (ZA) в Германии и другие, которые сосредоточили у себя огромный исследовательский потенциал для проведения вторичного анализа¹⁰.

Важно отметить, что во всех упомянутых выше системах представлены описательные карточки исходных данных для депонирования. Однако, на наш взгляд, некоторые поля из предложенных не отвечают российским реалиям, а часть данных, необходимых для воспроизводства информации, напротив, не отражена в описании. Способы описания исходных социологических данных из международных и национальных архивов были использованы в создании ЦОАП «Социологические данные».

Так, например, карточка ICPSR содержит аналогично карточке IPUniversity поля обязательные (*) и дополнительные, представленные ниже:

- Название Проекта*
- Главный исследователь(и)*
- Резюме*
- Источники финансирования
- Грант-менеджер(ы)
- Дистрибьютор (ы)
- Дисциплина
- Географический охват
- Периоды времени
- Дата сбора данных
- Область знания
- Типы данных
- Аннотация
- Данные о параметре выборки
- Метод выборки
- Тип опроса
- Данные о размере выборки
- Анализ

8 «Elsevier. Этические принципы при проведении научно-исследовательских работ и публикации результатов». https://ssau.ru/files/science/crpd/Ethics_in_ResearchPublication_download.pdf.C.14-15.

9 Прием статьи вместе с документом, в котором отражены исходные данные, практикуют, например, редакции всех научных журналов издательства ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» http://psyjournals.ru/files/69230/MSUPE_publication_rules_2016.pdf.C.12.

10 <https://bookonlime.ru/lecture/tema-2-arhivy-sociologicheskikh-issledovaniy-kak-istochnik-informacii-dlya-analiza-2>

- Тип объекта наблюдения
- Регион
- Публикации по теме исследования¹¹

Идея связанных публикаций родилась на интуитивном уровне, но дебаты по ее внедрению в итоговую карточку продолжались ровно до того момента, как было найдено подтверждение важности указания этих данных на примере ICPSR.

А, например, платформа SSRC¹², имеющая электронный каталог с файлами академических исследований, имеет совсем минималистичную карточку описания объекта, состоящую из названия исследования, резюме исследования (размером с аннотацию к статье), ФИО автора, организации, года публикации и формата файла, доступного читателю, а также указателя на категорию, к которой принадлежит объект (публикация, программа, проект и т. д.)¹³. С помощью этой карточки в очередной раз подтвердился перечень обязательных полей для заполнения.

Остальные архивы носят более национальный характер, потому описательные карточки менее интересны и не приведены в этом исследовании.

Немаловажным источником соотнесения корректности внедренной модели описания ЦОАП «Социологические данные» стали описательные модели результатов исходных и вторичных социальных исследований, опубликованные международными программами и организациями по хранению и распространению информации по социальным наукам.

В процессе анализа были использованы данные таких систем, как CESSDA — (Council of European Social Science Data Archives)¹⁴, LSMS (Living Standards Measurement Study)¹⁵, DARE¹⁶ — база данных ЮНЕСКО, OECD¹⁷, MOST¹⁸. Итоговая двуязычная модель описания ЦОАП «Социологические данные» представлена в таблице 1.

Апробация же модели «Социологические данные» уже проведена и представлена на платфор-

ме проекта IPUniversity в виде отдельной коллекции объектов «Социологические данные»¹⁹. Авторы и пользователи платформы могут оставлять комментарии (скорее о качестве исходных данных и об описательной модели) и отзывы (скорее о работе платформы), так мы можем получить обратную связь и внести корректировки в модель, если будет такой запрос от пользователей. За три месяца работы в систему не поступали просьбы об изменении описательной модели ЦОАП «Социологические данные».

Таким образом, модель ЦОАП «Социологические данные», представленная совокупностью вариативных и инвариантных сведений об объекте, дополненная файлами с содержанием ЦОАП и другими полями, обеспечивающими максимально полное представление о данных для исследователя, позволяет максимально полно зафиксировать форму и содержание объекта, обеспечить отображение всех его свойств на платформе IPUniversity. Совокупность указанных сведений обрабатывается и помещается в распределенный реестр, файлы объекта размещаются в децентрализованном хранилище. Дальнейшая привязка операций с объектом к его форме и содержанию обеспечит содержательную часть необходимых условий полноты транзакций с ЦОАП.

Выводы

Одной из важнейших задач успешности обеспечения оборота цифровых объектов авторского права является правильная классификация ЦОАП и последующее создание корректных форм их описания, позволяющие в дальнейшем, с одной стороны, эффективно отвечать на запросы пользователей, а с другой — обеспечивать содержание стадий оборота объектов, обеспечивать полноту трансфера всей существенной формальной и содержательной информации об объекте.

¹¹ <https://www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/deposit/deposit-fields.jsp>

¹² Social Science Research Committee — SSRC: <https://www.ssrc.org/>

¹³ <https://www.ssrc.org/search/?q=Deposit+Form&start=0>

¹⁴ <http://www.nsd.uib.no/Cessda/>

¹⁵ <http://www.worldbank.org/html/prdph/lms/lsmshome.html>

¹⁶ <http://www.unesco.org/most/dare.htm>

¹⁷ <http://www.oecd.org/>

¹⁸ <http://www.unesco.org/most/dare.htm>

¹⁹ ЦОАП «Социологические исследования», загруженные РАНХиГС на пл. IPUniversity:

<https://ipuniversity.ru/object/IPC-RU.IPU.SR.2019-03WQT0LE.0>

<https://ipuniversity.ru/object/IPC-RU.IPU.SR.2019-0QZQVYQY.1>

<https://ipuniversity.ru/object/IPC-RU.IPU.SR.2019-05FWF9M1.3>

<https://ipuniversity.ru/object/IPC-RU.IPU.SR.2019-0NRVTEOP.4>

<https://ipuniversity.ru/object/IPC-RU.IPU.SR.2019-091EP2FP.8>

<https://ipuniversity.ru/object/IPC-RU.IPU.SR.2019-0T734MVV.7>

Таблица 1. Модель описания ЦОАП «Социологические данные»

Table 1. «Sociological data» OUP description model

Класс / Type	Поле / Text box	Тип данных / Data type	Комментарии / Comments
Инвариантная часть / Invariant part	Название (*) / Title (*)	Текст (одна строка) / Text (one line)	Указывается название ЦОАП. Название ЦОАП должно включать объект и предмет / Specifies the name of DOC. Must include both the subject and object
	Тип ЦОАП / Type DOC	Список / List	Заполняется автоматически при выборе типа ЦОАП / Fills in automatically after selection type DOC
	Аннотация (*) / Annotation (*)	Текст (многострочный) / Text (multiple lines)	Текстовое описание ЦОАП, его характеристик, особенностей создания, назначения, условий применения. Аннотация должна быть рассчитана на профессиональную аудиторию, работающую с данным видом ЦОАП. Средний объем аннотации — 500 символов / Intellectual property description (with characteristics, its creation features (specialties), purpose and terms of use. Annotation has to be aimed towards the professional audience, working in the same field of intellectual property. Average description volume — 500 symbols)
	Автор(ы) (*) / Author(s) (*)	Список / List	Полные Ф.И.О. авторов ЦОАП. При указании авторов ЦОАП они связываются с профилями пользователей на платформе / Authors' full names. After filling in names of the authors, they're linked with user profiles on the platform
	Ключевые слова (*) / Key words (*)	Список / List	Ключевые слова, отражающие содержание ЦОАП / Key words depicting the content of DOC
	Коды УДК (*) / UDC codes (*)	Список / List	Коды УДК, характеризующие содержание объекта. Коды УДК присваиваются в соответствии с содержанием ОИС / UDC codes describing the object's content. UDC codes are given according to the object's topic (subject)
	Организация (университет) (*) / Institution (university) title (*)	Список / List	Наименование университета, в котором создан ЦОАП. Наименование университета указывается даже в том случае, если университет не обладает правами на ЦОАП / The name of the University where the copyright object was created. It is filled even if the University has no rights to the object
	Организация(и) (прочие) / Other related organization(s)	Текст (одна строка) / Text (one line)	Полное наименование организации, которая, кроме университета, имеет отношение к созданию ЦОАП и обладает соответствующими правами на него / Full title of the organization which is related to the creation of the property and is entitled to the property (apart from the university)
	Страна (*) / Country (*)	Список / List	Указывается название страны, в которой создан ЦОАП / Name of the country, in which the DOC was created
	Условия использования ЦОАП (*) / DOC terms of use (*)	Список / List	Указывается одно из следующих четырех базовых условий использования ЦОАП / Must be one of the following: 1) IPU-OPEN: Свободная открытая лицензия (ЦОАП доступен всем участникам и посетителям платформы IPUniversity) / IPU-OPEN: Free open license (The property is accessible by all participants (users) and guests of the IPUniversity platform). 2) IPU-INTERNAL: Свободная открытая лицензия для участников платформы IPUniversity (ЦОАП доступен всем пользователям-участникам IPUniversity) / IPU-INTERNAL: Free open license for platform participants (users) (The property is accessible by all participants of the IPUniversity). 3) IPU-ORG: Доступ возможен только пользователям платформы из числа принадлежащих к организациям-правообладателям / IPU-ORG: Access is only available to members of the organization holding the rights to the property. 4) IPU-AUTHORS: Доступ к объекту возможен только авторам / IPU-AUTHORS: Access is only available to authors.

Продолжение таблицы 1 на стр. 189

Продолжение таблицы 1

Инвариантная часть / Invariant part	Код(ы) ОКВЭД2 / OKVED2 code(s)	Список / List	Коды ОКВЭД2, разделенные точкой с запятой, характеризующие назначение объекта. Коды ОКВЭД2 присваиваются в соответствии с назначением ЦОАП / OKVED2 codes (separated by a semicolon) that characterize the purpose of the object. These codes are given according to the purpose of the property
	Рекомендуемое ПО для работы с файлами объекта / Recommended software for working with files	Текст (одна строка) / Text (one line)	Приводятся названия ПО, рекомендуемого для работы с файлами ЦОАП / Name of the recommended software for working with files of the DOC
	Реквизиты охранных документов / Details of security documents	Текст (многострочный) / Text (multiple lines)	Указываются реквизиты охранных документов на ЦОАП, при их наличии. Указывается вид охранного документа, номер и дата / Details of property security documents (in case of their existence). Type of the document, its number and date have to be listed
	Файлы предпросмотра ЦОАП / Copyright object preview files	Файл / File	Файлы, содержащие подробные, наглядные сведения о ЦОАП, иллюстрации, скриншоты. Файлы предпросмотра всегда открыты для ознакомления с ЦОАП. Файлы предпросмотра, как правило, представляются в формате pdf, графических форматах / Files that have detailed information on the property, illustrations and screenshots. Preview files are always open for acquaintance with property. The preview files are usually provided in PDF or graphic formats
	Файлы объекта (*) / Object files (*)	Файл / File	Файлы с содержанием объекта в оригинальных цифровых форматах, в которых ЦОАП был разработан. Содержание ЦОАП может быть зафиксировано и в производных форматах файлов. Форматы должны быть общепринятыми в соответствующей предметной и профессиональной области / Files with property content in original digital format, in which it was created. The content can be fixed or be presented in optional file formats. Formats have to be conventional in the disciplinary and professional fields of the research
Вариативная часть / Variable part	Отраслевые коды (*) / Branch codes (*)	Список / List	Коды отраслевого классификатора, принятого в данной предметной области / Department classifier codes used in the chosen discipline
	Регион (*) / Region (*)	Список / List	Региональная выборка / Regional selection
	Дата начала исследования (*) / The date the research began (*)	Дата / Date	Указывается дата начала исследования / The date the research began
	Дата окончания исследования (*) / The date the research was completed (*)	Дата / Date	Указывается дата окончания исследования / The date the research was finished
	Ссылки на внешние материалы / Links to external resources	Текст (многострочный) / Text (multiple lines)	Приводятся ссылки на внешние материалы / This is where links to external resources are provided
	Ссылки на подобъекты в реестре / Links to sub objects in the registry	Список IPC / List IPC	Приводятся ссылки на другие объекты из реестра (например, на депонированные ранее массивы первичных данных) / This is where links to other objects from the registry (for example, previously deposited data of initial data)

Продолжение таблицы 1 на стр. 190

Продолжение таблицы 1

Вариативная часть / Variable part	Данные о размере выборки / Information on the selection quantity	Текст (одна строка) / Text (one line)	Количество людей, участвующих в проведении социологического исследования / The amount of people participating in the research
	Данные о параметре выборки / Information on the selection parameters	Текст (многострочный) / Text (multiple lines)	Тип выборки, процедура построения выборки / Selection type, procedure of selection management
	Язык (*) / Language (*)	Список / List	Указывается язык, на котором представлены материалы / Language in which the materials are presented
	Данные о методе исследования (общий) (*) / Information on the research method (general description) (*)	Текст (многострочный) / Text (multiple lines)	Качественный, количественный / Quality and quantity
	Данные о методе исследования (специальный) / Information on the research method (detailed)	Текст (многострочный) / Text (multiple lines)	Свойственный социологическим наукам способ сбора данных для социологического исследования / Data gathering method for the sociological research
	Форма издания / Release format	Текст (одна строка) / Text (one line)	Сведения о форме издания, при наличии / Information about the publishing format (in case of it's existence)
	Дата обнародования результатов / Results publishing date	Дата / Date	Указывается дата обнародования результатов исследования / Date of the results' publishing
	Основания создания объекта / Property creation reasons	Текст (многострочный) / Text (multiple lines)	Основание выполнения работы (общая исследовательская деятельность, НИР, грант, заказ государственного/ частного фонда) / General research activity, scientific research work, grant, government or private foundation's order
	Руководитель исследования / Research leader	Текст (одна строка) / Text (one line)	Автор, руководящий исследованием / Author, leading works on the research
	Вид объекта (*) / Property type (*)	Список / List	Типы произведения, объединенные в данном ЦОАП / Genres combined in this property

Среди основных разработок Платформы на сегодняшний день важно выделить:

1. Возникновение цифровых объектов авторского права как нового формата, а он, в свою очередь, решает задачу практически мгновенной защиты результатов научных исследований.
2. Осуществление передачи прав на ЦОАП через смарт-контракты, что способствует более быстрому внедрению «в жизнь» новых научных исследований и разработок. Наглядно этот процесс демонстрирует скорость

внедрения и реализации архитектурных моделей, когда непосредственно теоретическая часть (план жилых зон, расчеты, образцы дизайна, декора и т. д.) уже через короткий срок воспроизведена в чьей-то квартире.

3. Создание большого архивного учреждения для исследователей с удобным доступом к данным.
4. Реализована возможность бесплатного депонирования манускриптов для участников проекта и, как следствие, защита авторского права.

5. Доступность исходных массивов данных, например, в социологических науках позволяет:
 - Устранить двоичность сбора данных (когда два исследователя собирают один и тот же массив данных, поскольку исходные материалы недоступны).
 - Провести наименее затратное, наиболее прогрессивное и качественное исследование, так как есть доступ к уже собранным материалам.
 - Исключает вариант плагиата социологических исследований, поскольку депонируемому объекту присваивается номер и указана дата его загрузки.
- Позволяет ссылаться на исходные массивы данных для проверки редакцией/издателем автора на предмет верной интерпретации полученных данных.
6. В перспективе можно было бы также задействовать разработки по внедрению идентификатора системы IPUUniversity как национального аналога DOI.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арефьева А.С., Гогохия Г.Г. Перспективы внедрения технологии блокчейн. *Молодой ученый*. 2017;15:326–330.
2. Пряников М.М., Чугунов А.В. Блокчейн как коммуникационная основа формирования цифровой экономики: преимущества и проблемы. *International Journal of Open Information Technologies*. 2017;6:49–55.
3. Сорокина Ю.А. Особенности правовой защиты объектов интеллектуальной собственности. *Оценка инвестиций*. 2017;4:52–62.
4. Фатова Д.Ф. Особенности оборота объектов интеллектуальной собственности в сети Интернет. *Молодой ученый*. 2016;20:569–571.
5. Кулис Л.А. Защита интеллектуальной собственности. *Труды БГТУ. Политология, философия, история, филология*, Минск, 2009;7:73–75.
6. Воробьева К.И., Корочкова С.И. Интеллектуальная собственность как объект правовой и экономической защиты. *Научная периодика: проблемы и решения*. 2011;4:27–29.
7. Тиханова Н.Е. Сущность и проблемы определения способов защиты интеллектуальных прав. *Теория и практика общественного развития*. 2017;7:80–82.
8. Протапов В.И. Актуальные вопросы защиты интеллектуальных прав. В кн.: *Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы V Междунар. науч. конф.* Казань: Бук, 2016. С. 81–84.
9. Edwards L., Klein B., Lee D., Moss G., Philip F. Discourse, justification and critique: towards a legitimate digital copyright regime? *International Journal of Cultural Policy*. 2015;21(1):60–77. <https://doi.org/10.1080/10286632.2013.874421>
10. Wiebe A. Protection of industrial data — a new property right for the digital economy? *Journal of Intellectual Property Law & Practice*. 2016;12(1):62–71.
11. Atkinson R.D. *IP Protection in the Data Economy: Getting the Balance Right on 13 Critical Issues*. 2019, January 22. <http://doi.org/10.2139/ssrn.3324641>
12. Sukhodolov A.P., Popkova E.G., Kuzlaeva I.M. Internet Economy: Existence from the Point of View of Micro-economic Aspect. In: *Internet Economy vs Classic Economy: Struggle of Contradictions. Studies in Computational Intelligence*. Vol. 714. Cham: Springer, 2018.
13. Блокчейн. Индикатор — информационно-сервисный портал. URL: <https://indicator.ru/tags/blokchejn/> (дата обращения: 16.04.2019).
14. Блокчейн станет основой системы управления авторскими правами. Индикатор — информационно-сервисный портал. URL: <https://indicator.ru/news/2017/12/13/blokchejn-upravlenie-avtorskimi-pravami/> (дата обращения 16.04.2019).

REFERENCES

1. Arefieva A.S, Gogokhiya G.G. Prospects for the introduction of blockchain technology. *Young Scientist*. 2017;15:326–330 (In Russ.).
2. Pryanikov M.M., Chugunov A.V. The blockchain as a communication basis for the formation of the digital economy: advantages and problems. *International Journal of Open Information Technologies*. 2017;6:49–55 (In Russ.).
3. Sorokina Y. Features of legal protection of intellectual property. *Investment Valuation*. 2017;4:52–62 (In Russ.).
4. Fatova D.F. Features of turnover of intellectual property on the Internet. *Young Scientist*. 2016;20:569–571 (In Russ.).
5. Kulis L. Intellectual property protection. *The works of BSTU. Political science, philosophy, history, Philology* 2009;7:73–75 (In Russ.).
6. Vorobyova K., Korochkova S. Intellectual property as an object of legal and economic protection. *Scientific Periodicals: Problems and Solutions*. 2011;4:27–29 (In Russ.).

7. Tikhonov N. The essence and problems of determining ways to protect intellectual property rights. *Theory and Practice of Social Development*. 2017;7:80–82 (In Russ.).
8. Potapov V. Topical issues of protection of intellectual property rights. In: *Legal Sciences: Problems and Prospects: Proceedings of the V International Scientific Conference*. Kazan: Buk, 2016. P. 81–84 (In Russ.).
9. Edwards L., Klein B., Lee D., Moss G., Philip F. Discourse, justification and critique: towards a legitimate digital copyright regime? *International Journal of Cultural Policy*. 2015;21(1):60–77. <https://doi.org/10.1080/10286632.2013.874421>
10. Wiebe A. Protection of industrial data — a new property right for the digital economy? *Journal of Intellectual Property Law & Practice*. 2016;12(1):62–71.
11. Atkinson R.D. *IP Protection in the Data Economy: Getting the Balance Right on 13 Critical Issues*. 2019, January 22. <http://doi.org/10.2139/ssrn.3324641>
12. Sukhodolov A.P., Popkova E.G., Kuzlaeva I.M. Internet Economy: Existence from the Point of View of Micro-economic Aspect. In: *Internet Economy vs Classic Economy: Struggle of Contradictions. Studies in Computational Intelligence*. Vol. 714. Cham: Springer, 2018.
13. *Blockchain*. Indicator — information and service portal. Available at: <https://indicator.ru/tags/blokchejn/> (accessed 16 April 2019).
14. *The blockchain will form the basis of the control system copyright*. Indicator — information and service portal. Available at: <https://indicator.ru/news/2017/12/13/blokchejn-upravlenie-avtorski-mi-pravami/> (accessed 16 April 2019).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ / INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Оксана Олеговна Медведева, канд. ист. наук, начальник отдела научно-информационного развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; председатель совета АНПИ; omedvedeva@ranepa.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6579-3086>

Ирина Дмитриевна Католик, делопроизводитель отдела научно-информационного развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; katolik-id@ranepa.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2152-495X>

Алина Олеговна Жук, руководитель группы научно-периодических изданий отдела научно-информационного развития Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; zhuk-ao@ranepa.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0038-3879>

Руслан Александрович Барышев, канд. филос. наук, руководитель проекта IPUniversity, Сибирский федеральный университет; ipuniversity@sfu-kras.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4383-2830>

Кирилл Николаевич Захарьин, директор центра обучающих систем ДИТ, технический руководитель проекта IPUniversity, Сибирский федеральный университет; kzakharyin@sfu-kras.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3357-4759>

Oxana O. Medvedeva, Cand. Sci. (History), Head of the Department of Scientific and Informational Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; Chairman of Council ASEP; omedvedeva@ranepa.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6579-3086>

Irina D. Katolik, Clerk of the Department of Scientific and Informational Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; katolik-id@ranepa.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2152-495X>

Alina O. Zhuk, Head of the Group of Scientific Periodicals of the Department of Scientific and Information Development of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration; zhuk-ao@ranepa.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0038-3879>

Ruslan A. Baryshev, Cand. Sci. (Philosophy), Head of the Library and Publications Department, Head of the IPUniversity Project, Siberian Federal University; ipuniversity@sfu-kras.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4383-2830>

Kirill N. Zakharyin, Head of the E-learning Centre, Technical Supervisor of the IPUniversity Project, Siberian Federal University; kzakharyin@sfu-kras.ru
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3357-4759>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

Использование ресурсов национальной электронной подписки НИИ и НЦ РАН естественнонаучного профиля

Алексей В. Глушановский

*Библиотека по естественным наукам Российской академии наук
ул. Знаменка, 11/11, ГСП-1, г. Москва, 119991, Российская Федерация*

Аннотация

Для журнальных ресурсов, предлагаемых программой национальной электронной подписки Миннауки и РФФИ, рассмотрен интерес к ним организаций РАН и их практическое использование в рамках доступа к ним из библиотек ЦБС БЕН РАН и обслуживаемых ими организаций РАН. Оценивается роль и место библиотек РАН в этом доступе. Признается необходимость организации, максимально широкого доступа через библиотеки наряду с доступом из самих организаций РАН.

Ключевые слова: национальная электронная подписка, использование ресурсов, библиотека по естественным наукам, централизованная библиотечная сеть, институты РАН

Для цитирования: Глушановский А.В. Использование ресурсов национальной электронной подписки НИИ и НЦ РАН естественнонаучного профиля. *Наука и научная информация*. 2019;2(3):193-208. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-193-208>

Статья поступила: 22.05.2019

Статья принята в печать: 16.07.2019

Статья опубликована: 15.09.2019

Resources of National Electronic Subscription Usage by RAS Research Institutes and Scientific Centers

Alexey V. Glushanovskiy

*Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences
Znamenka str., 11/11, Moscow, 119991, Russia*

Abstract

The Interest of RAS Organizations to Resources of National Electronic Subscription, suggested by Ministry of Science and Higher Education and Russian Fond for Basic Research (RFBR) and this Resources Practical Using are considered. This Consideration is made, using the Example of the Access to these Resources from the Library for Natural Sciences (LNS) RAS Centralized Library Net (CLN) Libraries and served by these Net's Libraries Scientific Organizations of RAS. Role and Positions of the Libraries in this Process is estimated. The Need of the Provision of maximally broader Access for Scientists from the Libraries (as well as Access from the Scientific Organizations directly) is approved.

Keywords: national electronic subscription, resources practical using, library for natural sciences, centralized library net, research institutes RAS

For citation: Glushanovskiy A.V. Resources of National Electronic Subscription Usage by RAS Research Institutes and Scientific Centers. *Scholarly Research and Information*. 2019;2(3):193-208. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2019-2-3-193-208>

Received: 22.05.2019

Revised: 16.07.2019

Published: 15.09.2019

1. Введение

Как показывает многолетний опыт работы Библиотеки по естественным наукам РАН (БЕН РАН) с учеными и специалистами в области естественных наук, статьи из журналов (в первую очередь иностранных) признаются этими специалистами наиболее важными для них ресурсами.

Доступ к этим ресурсам для учреждений науки и образования в РФ организован в рамках проекта Министерства науки и высшего образования РФ (Минобрнауки России) по централизованной (национальной) подписке, реализуемого Минобрнауки РФ и РФФИ. В состав Программы в числе прочих включены 22 журнальных ресурса (журналы 19 издательств + патентная БД QUESTEL — ORBIT, доступ к которым осуществляется за счет средств Минобрнауки России (оператор ГПНТБ РФ), и 2 ресурса:

журналы издательств «Springer Nature» и «Elsevier», доступ к которым осуществляется за счет средств РФФИ). На данном этапе анализа рассматриваются именно эти журнальные ресурсы (в исследование не включены также входящие в эту программу базы данных MathSciNET, CASC, SciFinder и Medline) как имеющие первоочередную важность.

2. Постановка задачи и методы решения

В данной статье анализируется работа с вышеуказанными ресурсами в НИИ и НЦ РАН, библиотеки которых входят в ЦБС БЕН РАН. Рассмотрено подключение и практическое использование каждого ресурса всеми организациями РАН, которые обслуживаются библиотеками сети БЕН РАН.

Ресурсы, включенные в рассмотрение, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Перечень рассматриваемых ресурсов

Table 1. Resources list

Наименование ресурса / Resource title	Аббревиатура / Abbreviation
Taylor&Francis	T&F
American Chemical Society (ACS)	ACS
American Institute of Physics (AIP)	AIP
Optical Society of America (OSA)	OSA
Oxford University Press (OUP)	OUP
SAGE Publication (Sage)	SAGE
Science online	SCI
Society of Photo-Optical Instrumentation Engineers (SPIE)	SPIE
Cambridge University Press (CUP)	CUP
ProQuest Dissertations & Theses Global	PROQU
Annual Reviews Science Collection (AR)	AR
Institute of Physics (IOP)	IOP

Продолжение таблицы 1 на стр. 195

Продолжение таблицы 1

Thieme Chemistry Package компании Georg Thieme Verlag KG	Thieme
Патентная база компании QUESTEL — ORBIT	QUESTEL
American Physical Society	APS
База данных IEL издательства IEEE (Institute of Electrical and Electronics Engineers, Inc.)	IEL
Royal Society of Chemistry	RSC
Wiley	Wiley
База данных JSTOR	JSTOR
Association for Computing Machinery (ACM) Digital Library	ACM
Science Direct (Elsevier)	Elsevier
Springer Nature Journals	Springer

Список ресурсов, отобранных для включения в программу национальной электронной подписки, создан Минобразования РФ на основании ряда широких опросов научных и образовательных организаций РФ и в основном отражает их обобщенные информационные интересы. Определенным независимым подтверждением его достоверности является также, в частности, исследование, проведенное специалистами РФФИ в 2018 г. [1]. Оно проведено на основе анализа использования в РФ в 2017 г. научных ресурсов через систему Sci-Hub [2]. Оставляя за скобками спорный вопрос о формальной легитимности этой системы, надо отметить, что ее статистика в РФ отражает данные об информационных интересах широкого круга пользователей независимо от их ведомственной и географической принадлежности. Анализ использования ресурсов сети Internet через Sci-Hub был проведен в 2018 г. специалистами РФФИ, и, как следует из этого исследования [1]:

- около 90% скачанных ресурсов относятся к журнальным статьям, что является также и основной массой ресурсов, представленных в программе национальной электронной подписки;
- 14 из 18 организаций — создателей наиболее скачиваемых через систему Sci-Hub ресурсов совпадают с организациями — создателями ресурсов, отобранных для программы национальной электронной подписки;

- три первых места по количеству скачиваний (из [1] для Sci-Hub и из данных статистики программы национальной электронной подписки, как будет показано ниже) занимают издательства «Elsevier», «Springer Nature», «Wiley» (более 50% всех скачиваний в том и в другом случае).

Таким образом, это можно считать подтверждением того, что избранные в состав программы национальной электронной подписки ресурсы действительно представляют наибольший информационный интерес для пользователей из РФ и в том числе для сотрудников и для организаций РАН, в том числе обслуживаемых БЕН РАН.

БЕН РАН имеет в своем составе 50 (согласно сайту БЕН РАН — http://www.benran.ru/lib_seti1.html) библиотек НИИ и НЦ РАН (научных центров РАН), образующих централизованную библиотечную сеть (ЦБС) БЕН РАН, но с учетом состава НЦ и ФИЦ (Федеральных исследовательских центров), обслуживаемых этими библиотеками; полный список обслуживаемых организаций представлен в таблице 2. В данном случае нельзя обойтись учетом только НЦ и ФИЦ как целых, потому что иногда доступ к том или иным ресурсам предоставляется не всему НЦ или ФИЦ, а одной или несколькими (но не всем) входящим в их состав организациям. В связи с этим мы здесь и в дальнейшем используем термин «организация», понимая под этим как самостоятельный НИИ РАН, так и отдельные организации РАН, входящие в состав НЦ и ФИЦ.

Таблица 2. Организации, обслуживаемые ЦБС БЕН РАН

Table 2. Organizations, included to the Library for Natural Sciences RAS centralized library net

№ п/п	Аббревиатура организации / Organization abbreviation	Название организации РАН / Organization title	ФИЦ/НЦ / Federal Research Center / Scientific Center	Библиотека ЦБС БЕН РАН / Library for Natural Sciences RAS centralized library net
1	ВЦ РАН	Вычислительный центр РАН	ФИЦ ИУ РАН	Библиотека в ФИЦ «Информатика и управление» РАН
2	ГИН РАН	Геологический институт РАН		Библиотека геологической литературы ИГЕМ РАН
3	ГС РАН	Геофизическая служба РАН		Библиотека в Геофизической службе РАН
4	ГЦ РАН	Геофизический центр РАН		Библиотека в Геофизическом центре РАН
5	ГБС РАН	Главный ботанический сад им. Н. В. Цицина РАН		Библиотека в Главном ботаническом саду им. Н. В. Цицина РАН
6	ГГМ РАН	Государственный геологический музей им. В.Н. Вернадского РАН и Министерства науки и высшего образования РФ		Библиотека геологической литературы ИГЕМ РАН
7	ЗВЕН	Звенигородская научная станция Института физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН		Библиотека в Звенигородской научной станции Ин- ститута физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН
8	ИАП РАН	Институт автоматизации проекти- рования РАН		Библиотека в Институте автоматизации проектиро- вания РАН
9	ИНАСАН	Институт астрономии РАН		Библиотека в Институте астрономии РАН
10	ИБРАН	Институт белка РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»
11	ИБР РАН	Институт биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН		Библиотека в Институте биологии развития им. Н. К. Кольцова РАН
12	ИБП РАН	Институт биологического прибо- ростроения с опытным производ- ством РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»
13	ИБХ РАН	Институт биоорганической химии им. академиков М. М. Шемякина и Ю. А. Овчинникова РАН		Библиотека в Институте биоорганической химии им. академиков М. М. Шемякина и Ю. А. Овчиннико- ва РАН
14	ИБК РАН	Институт биофизики клетки РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»
15	ИБФМ РАН	Институт биохимии и физиологии микроорганизмов РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»

Продолжение таблицы 2 на стр. 197

Продолжение таблицы 2

16	ИНБИ РАН	Институт биохимии им. А. Н. Баха РАН (в составе ФИЦ Биотехнологии РАН)		Библиотека Института проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова
17	ИВП РАН	Институт водных проблем РАН		Библиотека в Институте водных проблем РАН
18	ИВНД и НФ РАН	Институт высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН		Библиотека в Институте высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН
19	ИГ РАН	Институт географии РАН		Библиотека в Институте географии РАН
20	ИГЕМ РАН	Институт геологии рудных месторождений, петрографии, минералогии и геохимии РАН		Библиотека геологической литературы ИГЕМ РАН
21	ГЕОХИ РАН	Институт геохимии и аналитической химии им. В. И. Вернадского РАН		Библиотека в Институте геохимии и аналитической химии им. В. И. Вернадского РАН
22	ИГЭ РАН	Институт геоэкологии им. Е. М. Сергеева РАН		Библиотека геологической литературы ИГЕМ РАН
23	ИДГ РАН	Институт динамики геосфер РАН		Библиотека в Институте динамики геосфер РАН
24	ИКИ РАН	Институт космических исследований РАН		Библиотека в Институте космических исследований РАН
25	ИК РАН	Институт кристаллографии им. А. В. Шубникова РАН		Библиотека в Институте кристаллографии им. А. В. Шубникова РАН
26	ИЛАН	Институт лесоведения РАН		Библиотека в Институте лесоведения РАН
27	ИМБП РАН	Институт математических проблем биологии РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»
28	ИМАШ РАН	Институт машиноведения им. А. А. Благоднарова РАН		Библиотека в Институте машиноведения им. А. А. Благоднарова РАН
29	ИНМИ РАН	Институт микробиологии им. С. Н. Виноградского РАН		Библиотека в Институте микробиологии им. С. Н. Виноградского РАН
30	ИМБ РАН	Институт молекулярной биологии им. В. А. Энгельгардта РАН		Библиотека в Институте молекулярной биологии им. В. А. Энгельгардта РАН
31	ИМГ РАН	Институт молекулярной генетики РАН		Библиотека в Институте молекулярной генетики РАН
32	ИНХС РАН	Институт нефтехимического синтеза им. А. В. Топчиева РАН		Библиотека в Институте нефтехимического синтеза им. А. В. Топчиева РАН
33	ИОИ ФИЦ ИУ РАН	Институт образовательной информатики РАН	ФИЦ ИУ РАН	Библиотека в ФИЦ «Информатика и управление» РАН

Продолжение таблицы 2 на стр. 198

Продолжение таблицы 2

34	ИОГен РАН	Институт общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН		Библиотека в Институте общей генетики им. Н. И. Вавилова РАН
35	ИОНХ РАН	Институт общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН		Библиотека в Институте общей и неорганической химии им. Н. С. Курнакова РАН
36	ИОХ РАН	Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН		Библиотека в Институте органической химии им. Н. Д. Зелинского РАН
37	ИПИ РАН	Институт проблем информатики РАН	ФИЦ ИУ РАН	Библиотека в ФИЦ «Информатика и управление» РАН
38	ИПКОН РАН	Институт проблем комплексного освоения недр РАН		Библиотека в Институте проблем комплексного освоения недр РАН
39	ИПЛИТ РАН	Институт проблем лазерных и информационных технологий РАН		Библиотека в Институте проблем лазерных и информационных технологий РАН
40	ИПМех РАН	Институт проблем механики им. А. Ю. Ишлинского РАН		Библиотека в Институте проблем механики им. А. Ю. Ишлинского РАН
41	ИППИ РАН	Институт проблем передачи информации им. А. А. Харкевича РАН		Библиотека в Институте проблем передачи информации им. А. А. Харкевича РАН
42	ИПТМ РАН	Институт проблем технологии микроэлектроники и особо чистых материалов РАН	НЦЧ РАН	Библиотека в Научном центре РАН в Черноголовке
43	ИПХФ	Институт проблем химической физики РАН	НЦЧ РАН	Библиотека в Научном центре РАН в Черноголовке
44	ИПЭЭ РАН	Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН		Библиотека Института проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова
45	ИП РАН	Институт психологии РАН		Библиотека в Институте психологии РАН
46	ИРЭ РАН	Институт радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН		Библиотека в Институте радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН
47	ИСПМ РАН	Институт синтетических полимерных материалов им. Н. С. Ениколопова РАН		Библиотека в Институте синтетических полимерных материалов им. Н. С. Ениколопова РАН
48	ИСА РАН	Институт системного анализа РАН	ФИЦ ИУ РАН	Библиотека в ФИЦ «Информатика и управление» РАН
49	ИСИТМ РАН	Институт современных информационных технологий в медицине РАН	ФИЦ ИУ РАН	Библиотека в ФИЦ «Информатика и управление» РАН
50	ИСАН	Институт спектроскопии РАН		Библиотека в Институте спектроскопии РАН
51	ИТЭБ РАН	Институт теоретической и экспериментальной биофизики РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»

Продолжение таблицы 2 на стр. 199

Продолжение таблицы 2

52	ИТФ РАН	Институт теоретической физики им. Л. Д. Ландау РАН	НЦЧ РАН	Библиотека в Научном центре РАН в Черноголовке
53	ИФА им. А. М. Обухова РАН	Институт физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН		Библиотека в Институте физики атмосферы им. А. М. Обухова РАН
54	ИФВД РАН	Институт физики высоких давлений им. Л. Ф. Верещагина РАН		Библиотека в Институте физики высоких давлений им. Л. Ф. Верещагина РАН
55	ИФЗ РАН	Институт физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН		Библиотека в Институте физики Земли им. О. Ю. Шмидта РАН
56	ИФТТ РАН	Институт физики твердого тела РАН	НЦЧ РАН	Библиотека в Научном центре РАН в Черноголовке
57	ИФХБПП	Институт физико-химических и биологических проблем почвоведения РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»
58	ИФР РАН	Институт физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН		Библиотека в Институте физиологии растений им. К. А. Тимирязева РАН
59	ИФАВ РАН	Институт физиологически активных веществ РАН		Библиотека в Институте физиологически активных веществ РАН
60	ИФХЭ РАН	Институт физической химии и электрохимии им. А. Н. Фрумкина РАН		Библиотека в Институте физической химии и электрохимии им. А. Н. Фрумкина РАН
61	ИФПБ РАН	Институт фундаментальных проблем биологии РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»
62	ИНЭОС РАН	Институт элементоорганических соединений им. А. Н. Несмеянова РАН		Библиотека в Институте элементоорганических соединений им. А. Н. Несмеянова РАН
63	ИЯИ РАН	Институт ядерных исследований РАН		Библиотека в Институте ядерных исследований РАН
64	МИАН	Математический институт им. В. А. Стеклова РАН		Библиотека в Математическом институте им. В. А. Стеклова РАН
65	НИИСИ РАН	Научно-исследовательский институт системных исследований РАН		Библиотека в Научно-исследовательском институте системных исследований РАН
66		Отдел отдаленной гибридизации «Снегири» Главного ботанического сада им. Н. В. Цицина РАН		Библиотека в отделе отдаленной гибридизации «Снегири» Главного ботанического сада им. Н. В. Цицина РАН
67	ПИН РАН	Палеонтологический институт им. А. А. Борисяка РАН		Библиотека Института проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова
68	ФИАН	Физический институт им. П. Н. Лебедева РАН		Библиотека в Физическом институте им. П. Н. Лебедева РАН
69	ФИБХ РАН	Филиал Института биоорганической химии имени академиков М. М. Шемякина и Ю. А. Овчинникова РАН	ФИЦ ПНЦБИ РАН	Библиотека в ФИЦ «Пушкинский научный центр биологических исследований Российской академии наук»
70	ФИРЭ РАН	Фрязинский филиал Института радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН		Библиотека во Фрязинском филиале Института радиотехники и электроники им. В. А. Котельникова РАН

Таблица 3. Подключение ресурсов, предоставляемых через Минобрнауки, к организациям, обслуживаемым БЕИ РАН

Table 3. The resources, provided throw within the project of Ministry of Science and Higher Education, connection to CLN LNS RAS organizations

Ресурс / Resource	Количество организаций / Organizations amount	Процент / Percent
Wiley	13	18,6
SCI	11	15,7
RSC	11	15,7
APS	8	11,4
AIP	7	10,0
IOP	7	10,0
QUESTEL	6	8,6
CUP	5	7,1
T&F	5	7,1
ACS	5	7,1
OUP	4	5,7
OSA	3	4,3
Thieme	3	4,3
SPIE	2	2,9
PROQUEST	2	2,9
AR	2	2,9
IEL	2	2,9
ACM	1	1,4
SAGE	0	0,0
JSTOR	0	0,0

Таблица 3а. Подключение ресурсов, предоставляемых через РФФИ, к организациям, обслуживаемым БЕИ РАН

Table 3a. The resources, provided throw within the project of RFBR, connection to CLN LNS RAS organizations

Ресурс / Recourse	Количество организаций / Organizations amount	Процент / Percent
Elsevier	70	100
Springer Nature	49	70

3. Результаты

Количество организаций из этого списка, подключенных к каждому из ресурсов, и процент этих организаций (от общего числа их — 70) представлен в таблицах 3 и 3а.

Следует заметить, что в отношении неиспользования ресурсов «Springer Nature» оставшейся 21-й организацией из 70, представленных в таблице 2, к сожалению, на 2018 г. нельзя было достоверно установить, говорит ли отсутствие данных о реальном неиспользовании организа-

цией материалов этого издательства. В данном случае материалы об их использовании могли (по утверждению РФФИ, на материалы которого опираются авторы данной статьи) быть отнесены издательством «Springer Nature» (в отличие от основной массы четко определенных организаций) в общий раздел статистики под названием «новые участники национальной подписки», в котором не определены конкретные названия участвующих организаций. Эта ситуация является временной и должна быть исправлена издательством в 2019 г.

Из рассмотрения таблиц 3 и 3а следует, что среди организаций, подключенных к рассматриваемым ресурсам по решению Миннауки, наибольшим интересом пользуются 2 ресурса: «Elsevier» и «Springer Nature», доступ к которым имеют 70 и более процентов организаций, затем еще 6 ресурсов, к которым имеют доступ 10 и более процентов организаций, остальные ресурсы используются менее чем 10% организаций, и к двум ресурсам — SAGE и JSTOR на основании результирующих списков не получила доступ ни одна организация из числа обслуживаемых БЕН РАН. Следует отметить, что к ресурсу SAGE имеет доступ БЕН РАН, таким образом, сотрудники из упомянутых организаций могут работать с этим ресурсом как в центральной библиотеке ЦБС БЕН РАН, так и в библиотеках своих институтов (отделах БЕН РАН).

К сожалению, авторам неизвестно (такая информация отсутствует на сайте Минобрнауки), все ли организации, запросившие доступ к тем или иным ресурсам, получили его фактически. Поэтому, за неимением данных о возможном ограничении в доступе для тех или иных организаций, в данной статье используется только информация о фактическом подключении организаций РАН к ресурсам централизованной (национальной) подписки, как оно сложилось на 2018 г. (по данным, взятым из списков подписчиков для каждого ресурса на сайте ГПНТБ), что позволяет, тем не менее, оценить реальное (на данный год) использование в РАН предлагаемых ресурсов.

В таблице 4 представлено количество (и процент из возможных 22) ресурсов, к которым подключены организации, обслуживаемые БЕН РАН.

Таблица 4. Журнальные ресурсы, подключенные к организациям, обслуживаемым ЦБС БЕН РАН

Table 4. The journals resources, connected to CLN LNS RAS organizations

Организация / Organization	Количество ресурсов / Resources amount	Процент / Percent
ФИАН	14	63,60
ИФХЭ РАН	11	50,00
ИТЭБ РАН	10	45,45
ИОХ РАН	9	40,91
ИФТТ РАН	8	36,36
ИМГ РАН	7	31,82
ИБК РАН	7	31,82
ИПХФ	7	31,82
ИРЭ РАН	7	31,82
ИКИ РАН	6	27,27
ИОГен РАН	6	27,27
ИНАСАН	5	22,73
ИБР РАН	5	22,73
ИНХС РАН	5	22,73
ИФХБПП	5	22,73
ИМБ РАН	5	22,73
ИФА им. А. М. Обухова РАН	4	18,18
ИФАВ РАН	4	18,18
ИБХ РАН	3	13,64
ИППИ РАН	3	13,64
ИСАН	3	13,64
ИТФ РАН	3	13,64
ИФР РАН	3	13,64
ИНЭОС РАН	3	13,64
ВЦ РАН	2	9,09
ИБРАН	2	9,09

Продолжение таблицы 4 на стр. 202

Продолжение таблицы 4

ИБФМ РАН	2	9,09
ИВП РАН	2	9,09
ИВНД и НФ РАН	2	9,09
ИГ РАН	2	9,09
ИГЕМ РАН	2	9,09
ГЕОХИ РАН	2	9,09
ИЛАН	2	9,09
ИОНХ РАН	2	9,09
ИПИ РАН	2	9,09
ИСПМ РАН	2	9,09
ИФВД РАН	2	9,09
ИФЗ РАН	2	9,09
ИФПБ РАН	2	9,09
МИАН	2	9,09
ПИН РАН	2	9,09
ГИН РАН	2	9,09
ГЦ РАН	2	9,09
ИБП РАН	2	9,09
ИМАШ РАН	2	9,09
ИПТМ РАН	2	9,09
ИПЭЭ РАН	2	9,09
ИП РАН	2	9,09
ИСА РАН	2	9,09
ИЯИ РАН	2	9,09
НИИСИ РАН	2	9,09
ИНБИ РАН	2	9,09
ГБС РАН	1	4,55
ГГМ РАН	1	4,55
ИГЭ РАН	1	4,55
ИПКОН РАН	1	4,55
ИПМех РАН	1	4,55
ИАП РАН	1	4,55
ИДГ РАН	1	4,55
ГС РАН	1	4,55
ИК РАН	1	4,55
ИПЛИТ РАН	1	4,55
ИСИТМ РАН	1	4,55
ИМБП РАН	0	0,00
ФИБХ РАН	0	0,00
ФИЦ ИУ РАН	0	0,00
ЗВЕН	0	0,00
ИНМИ РАН	0	0,00
Снегири	0	0,00
ФИРЭ РАН	0	0,00
Среднее значение	3,01	13,69

Из рассмотрения таблицы 4 видно, что две организации ФИАН и ИФХЭ РАН подключены к 50 и более процентам предложенных программой национальной информационной подписки ресурсов. Затем следуют 7 организаций, подключенных к более чем 30% ресурсов. Затем — группа организаций, использующих менее 30% ресурсов. И в конце таблицы располагаются 7 организаций, вообще не подключенных к этим ресурсам. Таким образом, к ресурсам программы национальной электронной подписки подключены 90% организаций, обслуживаемых БЕН РАН.

Далее будет рассмотрено, как эти ресурсы используются организациями РАН фактически в 2018 г. (на основе данных ГПНТБ и РФФИ).

Данные о фактическом использовании в 2018 г. ресурсов централизованной (национальной) подписки рассматриваемыми организациями и собственно БЕН РАН (в дальнейшем — организации системы БЕН РАН) представлены в таблице 5. Они взяты с сайта «Информационная система ГПНТБ России по обеспечению лицензионного доступа к международным научным ресурсам» [3] (18 ресурсов за исключением SAGE и JSTOR)

и из базы данных РФФИ (два ресурса — «Springer Nature» и «Elsevier», доступные при посредстве РФФИ). При этом наряду с количеством обращений пользователей сети БЕН РАН в таблице представлено также общее число обращений к данному ресурсу по программе в 2018 г. и доля (процент) обращений из сети БЕН РАН от общего количества обращений. Представлено также количество организаций, задействованных в программе применительно к этому ресурсу, и количество (из них) организаций сети БЕН РАН. Это позволяет оценить, какую долю от общего числа обращений к ресурсу из РФ составляют обращения из крупнейшей академической группы естественнонаучных организаций, своего рода общий интерес ученых естественнонаучного направления к этим ресурсам.

В качестве единицы для учета использования ресурсов было принято одно обращение пользователя к полному тексту статьи с сайта ресурса. Это — то действие, которое возможно только для участников программы, оно показывает фактическое ее использование и, собственно, определяет ее главную ценность.

Таблица 5. Использование организациями системы БЕН РАН рассматриваемых ресурсов

Table 5. Resources in use for CLN LNS RAS organizations

Ресурс / Resource	Общее кол-во подключенных организаций РФ / Total amount connected RF organizations	Количество организаций из числа обслуживаемых БЕН РАН, подключенных к ресурсу / Total amount of connected subscribers from CLN LNS RAS	Общее количество обращений БЕН + орга- низации сети БЕН / Total amount of LNS + CLN LNS downloads	Общее количество обращений из РФ / Total amount of RF downloads	Процент обращений из организаций си- стемы БЕН РАН / LNS+ CLN LNS downloads percent
1	2	3	4	5	6
Elsevier	1258	71	433 791	3 347 635	13,0
Springer Nature	1238	71	294 747	3 264 424	9,1
Wiley	138	14	52 533	547 084	9,60
IOP	84	8	25 804	250 016	10,30
RSC	93	12	19 762	185 092	10,70
AIP	82	8	15 713	183 861	8,60
APS	136	9	15 629	144 202	10,80
OSA	49	4	9861	69 030	14,30
IEL	66	3	8472	183 222	4,60
ACS	89	6	7491	237 665	3,20
T&F	109	6	6540	183 661	3,60
SPIE	44	3	5609	57 777	9,70

Продолжение таблицы 5 на стр. 204

Продолжение таблицы 5

Science	102	12	4512	48 715	9,20
Thieme	36	4	3898	13 223	29,50
OUP	72	5	1650	106 038	1,60
CUP	71	7	1564	59 005	2,70
QUESTEL-ORBIT	121	6	492	183 775	0,20
AR	39	3	281	19 663	1,40
ACM	56	2	199	10 143	2
PROQUEST	81	2	1	50 934	0

Примечание: сортировка таблицы 5 произведена по убыванию количества обращений из организаций системы БЕН РАН.

Note: the Table 5 data is sorted by the total amount of LNS+ CLN LNS downloads in descending order.

Из таблицы 5 следует, что все запрошенные организации системы БЕН РАН по программе централизованной (национальной) подписки ресурсы пользуются у них заметно различающимся спросом. По уровню спроса можно условно выделить следующие группы ресурсов:

- высокоспрашиваемые ресурсы, к которым было более 100 000 обращений («Elsevier», «Springer Nature»);
- среднеспрашиваемые ресурсы 1-го уровня, к которым было более 10 000 обращений («Wiley», IOP, RSC, AIP, APS);
- среднеспрашиваемые ресурсы 2-го уровня, к которым было более 1000 обращений (OSA, IEL, ACS, T&F, SPIE, «Science», «Thieme», OUP, CUP);
- малоспрашиваемые ресурсы — менее 1000 обращений (QUESTEL-ORBIT, AR, ACM).

Если сравнить это распределение с распределением спроса на ресурсы в рамках программы в целом (5-й столбец табл. 5), то оба эти распределения близки, но для случая всей программы практически нет мало спрашиваемых ресурсов (менее 10 000 обращений за год), полностью совпадает группа высоко спрашиваемых ресурсов (в этом случае берется уровень спроса более 1 млн обращений), а в группах средне спрашиваемых ресурсов 1-го (более 100 000 обращений) и 2-го (более 10 000 обращений) уровня есть незначительные перестановки, однако среди них явно обращает на себя внимание весьма заметное перемещение вверх ресурса QUESTEL-ORBIT, что говорит о сравнительно малом интересе академических организаций (в сравнении с общим массивом участников программы) к патентной информации.

Однако возможен и другой подход к разделению ресурсов на группы по уровню спроса. Если

соотнести число обращений с количеством подключенных организаций и вывести среднее число обращений к ресурсу каждой подключенной организацией, то группы по уровню спроса выглядят несколько иначе:

- высоко спрашиваемые ресурсы (6000–4000 обращений) — «Elsevier», «Springer Nature»;
- средне спрашиваемые ресурсы 1-го уровня (4000–2000 обращений) — «Wiley», IOP, IEL (IEEE), OSA;
- средне спрашиваемые ресурсы 2-го уровня (2000–1000 обращений) — AIP, SPIE, APS, RSC, ACS, T&F, «Thieme»;
- мало спрашиваемые ресурсы (менее 400 обращений) — «Science», OUP, CUP, ACM, AR, QUESTEL-ORBIT.

В этом случае мы видим некоторое перераспределение ресурсов между группами, однако в данной статье рассматривается, в первую очередь, общее использование ресурсов организациями РАН, поэтому на первое место поставлено разбиение по общему, а не по среднему спросу на организацию (с учетом приведенного выше допущения об отсутствии ограничений на доступ к ресурсам).

Среди участников программы централизованной (национальной) подписки — организаций, обслуживаемых БЕН РАН, — достаточно редки случаи полного неиспользования одного из представленных программой ресурсов (таких случаев отмечено всего 6, из них 3 относятся к отказу от использования все того же патентного ресурса QUESTEL — ORBIT). Из этого следует, что предложенные программой ресурсы, действительно, представляют для академических участников заметный интерес. С другой стороны, обращения к ресурсам программы от пользователей организаций, входящих

в сеть БЕН РАН (как показывают данные столбца 6 табл. 5), составляют достаточно заметную часть от общего числа обращений к ним всех участников программы, но этот показатель значительно колеблется в зависимости от конкретного ресурса: от максимального 29,5% для «Thieme» до 1,4% для AR. В среднем доля этих обращений составляет 7,71%. Характерным в данном случае является

тематическое распределение ресурсов по этому показателю (табл. 5а). Хотя таблица 5а в основном повторяет данные таблицы 5, представляется, что в данной таблице более четко выявляется специфика интересов научных организаций РАН естественнонаучного профиля по сравнению с общим интересом научных и образовательных организаций РФ к рассматриваемым ресурсам.

Таблица 5а. Доля обращений организаций системы БЕН РАН в общем использовании рассматриваемых ресурсов

Table 5a. Part of LNS+ CLN LNS downloads appeals in total amount of RF appiapsdownloads

Ресурс / Resource	Общее количество обращений БЕН + организации сети БЕН / Total amount of LNS + CLN LNS downloads	Общее количество обращений из РФ / Total amount of RF downloads	Процент обращений пользователей БЕН / LNS+ CLN LNS downloads percent
Thieme	3898	13 223	29,50
OSA	9861	69 030	14,30
Elsevier	433 791	3 347 635	13,0
APS	15 629	144 202	10,80
RSC	19 762	185 092	10,70
IOP	25 804	250 016	10,30
SPIE	5609	57 777	9,70
Wiley	52 533	547 084	9,60
Science	4512	48 715	9,20
Springer Nature	294 747	3 264 424	9,10
AIP	15 713	183 861	8,60
IEL	8472	183 222	4,60
T&F	6540	183 661	3,60
ACS	7491	237 665	3,20
CUP	1564	59 005	2,70
ACM	199	10 143	2,00
OUP	1650	106 038	1,60
AR	281	19 663	1,40
QUESTEL — ORBIT	492	183 775	0,20
PROQUEST	1	50 934	0

Из таблицы 5а следует, что если по общему количеству обращений как из сети БЕН РАН, так и в целом по РФ (столбцы 4 и 5 таблицы 5) лидируют большие политематические ресурсы («Elsevier», «Springer Nature» и «Wiley»), то по доле участия организаций системы БЕН РАН (таблица 5а) лидерами выступают,

в основном (за исключением «Elsevier»), специализированные естественнонаучные ресурсы: химические («Thieme», RSC) и физические или, по крайней мере, с «физическим» уклоном (OSA, APS, IOP, SPIE), что является именно проявлением данной специфики.

В условиях, когда доступ к полным текстам журналов ведущих научных издательств в рамках программы предоставляется научным организациям напрямую, определенный интерес составляет вопрос о роли самих академических библиотек в процессе обеспечения ученых и специалистов этими материалами. БЕН РАН неоднократно обращалась к вопросу о роли и месте академической библиотеки в своих публикациях [4, 5]. В данной работе рассмотрено место ЦБС БЕН РАН (центральная библиотека (ЦБ) плюс 50 библиотек научных центров и организаций — отделов БЕН РАН) в обеспечении упомянутого доступа в 2018 г. В рамках программы БЕН РАН имеет доступ практически ко всем вышеперечисленным ресурсам (за исключением PROQUEST) и предоставляет доступ к ним своим пользователям (а это все сотрудники РАН) в помещениях ЦБ и библиотек сети. В таблице 6 показано (по каждому ресурсу) количество обращений к ресурсу из организаций системы БЕН РАН, получивших прямой доступ к этому ресурсу, и из ЦБС БЕН РАН. Для каждого ресурса определен также процент (доля обращений из ЦБС БЕН РАН) относительно общего числа обращений к этому ресурсу из организаций системы БЕН РАН. Указаны также места, занимаемые БЕН РАН в общем списке участников программы по этому ресурсу, ранжированному по числу обращений (т.е. ее место среди всех, кто работает с данным ресурсом).

Таблица 6. Обращения к рассматриваемым ресурсам из организаций РАН и ЦБС БЕН РАН

Table 6. FT downloads from resources in use by the CLN LNS RAS and CLN LNS RAS organizations

Ресурс / Resources	Подключенный институты системы БЕН РАН / Connected CLN LNS RAS organizations	Диапазон мест институтов / LNS RAS organizations range	Число подключенных организаций / Amount of related organizations	Количество обращений — институты / FT downloads amount — organizations	Количество обращений — ЦБС БЕН РАН / FT downloads amount CLN LNS RAS	Место ЦБС БЕН РАН / CLN LNS RAS range	Общее количество обращений институты + БЕН РАН / Total FT downloads, amount	Процент ЦБС БЕН РАН (от общего количества обращений) / CLN LNS RAS FT downloads, percent
AR	2	25–31	38	64	217	18	281	77,20
ACS	5	2–76	88	2425	5046	12	7491	67,40
QUESTEL	6	47–114	120	193	299	42	492	60,80
SPIE	2	15–20	43	2297	3312	6	5609	59
OSA	3	34–40	48	5337	4524	4	9861	45,90
T&F	5	17–73	108	3760	2780	12	6540	42,50
CUP	5	16–58	70	943	621	22	1564	39,70
Thieme	3	1–29	35	3358	540	8	3898	29,50
ACM	1	13	55	172	27	33	199	13,60
IOP	7	4–65	83	22 351	3453	23	25 804	13,40
RSC	11	4–90	92	17 154	2608	22	19 762	13,30
Science	11	7–93	102	3921	591	24	4512	13,10

Продолжение таблицы 6 на стр. 207

Продолжение таблицы 6

APS	8	8–98	135	13 827	1802	21	15 629	11,50
Wiley	13	4–116	137	46 772	5761	24	52 533	10,10
AIP	7	9–80	81	14 391	1322	34	15 713	8,40
OUP	4	32–64	71	1560	90	58	1650	5,50
Elsevier	71	Нет данных	1258	420 543	13 248	Нет данных	433 791	3,05
IEL	2	11–23	65	8367	105	49	8472	1,20
Springer Nature	71	Нет данных	1238	291 976	2771	Нет данных	294 747	0,94
PROQUEST	2	72–76	81	1	Не выписано	Не выписано	1	0

Примечание: сортировка таблицы произведена по убыванию процента (доли) обращений из ЦБС БЕН РАН.

Note: The data is sorted by the percent of the CLN LNS RAS FT downloads in descending order.

Как следует из рассмотрения таблицы 6, доля обращений из ЦБС БЕН РАН к 5-ти ресурсам превышает 50%, а к 14-ти ресурсам (больше половины от общего числа ресурсов) — превышает 10%, что говорит о значительном вкладе доступа из библиотек в информационное обеспечение специалистов РАН ресурсами программы. Обращает также на себя внимание тот факт, что из 17-ти ресурсов, для которых оказалось возможным определить этот показатель (для ресурсов «Elsevier» и «Springer Nature» из РФФИ была получена информация не обо всех организациях РФ, а только об организациях системы БЕН РАН), место БЕН РАН в общем ряду всех участников программы (по данным из статистики ГПНТБ) из РФ (выстроенном по убыванию процента обращений из ЦБС БЕН РАН) для 14-ти — оказывается в первой половине этого ряда, то есть Библиотека (со своими отделами в организациях РАН) в основном занимает достойную позицию среди всех участников программы.

4. Выводы

Подводя итог проведенной работы, в заключение следует отметить:

- журнальные ресурсы, отобранные в состав централизованной (национальной) подписки, представляют хотя и неравномерный, но (как показывает проведенный анализ) заметный интерес для ученых и научных организаций системы БЕН РАН;
- доля обращений к этим ресурсам со стороны пользователей организаций системы БЕН РАН

(как следует из таблицы 5а) в части ресурсов естественнонаучного профиля весьма значительна.

Таким образом, в ходе проведенного анализа выявлена роль библиотек ЦБС БЕН РАН в решении общей задачи доступа ученых РАН к предлагаемым ресурсам. Организации, как правило, получают доступ к нескольким основным (профильным для себя) ресурсам, в то же время научные исследования требуют иногда доступа к материалам других ресурсов (не подписанных организацией). Эта задача решается в ЦБС БЕН РАН через ее библиотеки, и наиболее удобным является возможность получить такой доступ через соответствующую библиотеку ЦБС (в данной организации). Как показывают данные таблицы 6, доля доступа из БЕН РАН (а как показывает практика работы БЕН РАН, это, в основном, доступ из библиотек в организациях), в зависимости от ресурса, колеблется от 77% до 1–2%, а в среднем составляет 25,8% обращений, что говорит о весьма значительной роли ЦБС БЕН РАН в использовании учеными ресурсов программы национальной электронной подписки.

Представленный в данной статье анализ является лишь первым этапом исследований использования международных электронных информационных ресурсов в области естественных наук. В дальнейшем предполагается провести более детальный анализ востребованности ресурсов с учетом тематики исследований организаций, обслуживаемых ЦБС БЕН РАН.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белявский О.В., Журбина И.А., Лутай А.В. *Использование полнотекстовых электронных ресурсов в Российской Федерации: сравнительный анализ централизованной подписки и Sci-Hub*. М.: Российский фонд фундаментальных исследований, 2018. <https://doi.org/10.22204/rp.2018.a01>
2. Sci-Hub. Википедия — свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Sci-Hub> (дата обращения 22.05.2019).
3. Информационная система ГПНТБ России по обеспечению лицензионного доступа к международным научным ресурсам. Государственная публичная научно-техническая библиотека России. URL: <http://podpiska.gpntb.ru/> (дата обращения 22.05.2019).
4. Глушановский А.В., Каленов Н.Е. Интернет и научные библиотеки. *Информационные ресурсы России*. 2001;3(58):11–14.
5. Власова С.А., Глушановский А.В., Каленов Н.Е. БЕН РАН в современном информационном пространстве. *Информационные ресурсы России*. 2004;4:2–6.

REFERENCES

1. Belavskiy O.V., Zhurbina I.A., Lutay A.V. *Full Text Electronic Resources in Russian Federation Usage: Comparative Analysis of Centralized Subscription and Sci-Hub*. Moscow: RFBR, 2018 (In Russ.). <https://doi.org/10.22204/rp.2018.a01/>
2. Sci-Hub. Wikipedia, the free encyclopedia. (In Russ.). Available at: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Sci-Hub> (accessed 22 May 2019).
3. *Russian National Public Library for Science and Technology Information System for Licensed Access to International Scientific Informational Resources*. National Public Library for Science and Technology. (In Russ.). Available at: <http://podpiska.gpntb.ru/> (accessed 22 May 2019).
4. Glushanovskiy A.V., Kalenov N.E. Internet and Scientific Libraries. *Information Resources of Russia*. 2001;3(58):11–14 (In Russ.).
5. Vlasova S.A., Glushanovskiy A.V., Kalenov N.E. LNS RAS in the Modern Information Space Libraries. *Information Resources of Russia*. 2004;4:2–6 (In Russ.).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Алексей Валерианович Глушановский, старший научный сотрудник Библиотеки по естественным наукам Российской академии наук;
avglush@mail.ru

Alexey V. Glushanovskiy, Senior Researcher, Library for Natural Sciences of the Russian Academy of Sciences;
avglush@mail.ru

